

内部资料
免费交流

京内资准字0609-L0057号
北京交大印刷厂印刷

中国教育科研参考

2015年 第 8 期
总第(354)期

中国高等教育学会编

2015年4月30日

目 录

中美高校创业教育课程体系比较研究·····	黄兆信 赵国靖 (02)
美国高校创业教育课程建设路径·····	张卫民 母小勇 (06)
美国高校的创业教育	
——考夫曼创业基金会关于美国高校创业教育研究报告·····	武世兴 杨亚鸿 (10)
欧美发达国家创业教育发展新动向·····	罗志敏 夏人青 (16)
一体与多元：欧盟创业教育的发展趋势及其启示·····	王志强 (20)
英国高校创业教育发展的特点及其启示·····	李艳波 Julie Hardy (25)
澳大利亚大学创业教育述评·····	俞婷婕 (29)

编者的话：创业教育不仅是创业技能的教育，更是创业思维与创业思想的教育。我国高校创业教育伴随着毕业生人数的逐年增加，与毕业生就业紧密联系，受到了政府、高校的广泛关注，在《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》中明确提出“把创新创业教育贯穿人才培养全过程”“制订高校创新创业教育教学基本要求，开发创新创业类课程”等具体要求。我国高校创业教育在进一步发展完善的过程中，既需要借鉴国外高校的经验，也需要对自身发展现状与特点展开研究。本刊以“创业教育”为选题，集中选编若干中外相关文章，供读者参阅。

主 编：王小梅 本期执行主编：范笑仙 责任编辑：聂文静
地 址：北京市海淀区文慧园北路10号中教仪楼中国高等教育学会《中国高教研究》编辑部
邮 编：100082 电 话：(010) 59893297
电子信箱：gaoyanbianjibu@163.com

中美高校创业教育课程体系比较研究

黄兆信 赵国靖

21世纪对人才的知识素养和创新思维与能力提出了新的要求，同时也对创业教育提出了新的挑战。为了应对这一挑战，我国高校将创业教育视为一项重要任务。美国是最早开展创业教育的国家，其高校在发展过程中已经形成了一套系统、完整的创业教育体系，课程设置也相对科学与完善。通过对比中美两国高校创业教育课程的设置情况，可以借鉴美国高校的成功经验，优化中国高校创业教育的课程体系，走出一条中国特色的创业教育之路。

一、中美高校创业教育课程体系的发展状况

（一）美国高校创业教育课程体系的发展状况

目前，美国已经形成了覆盖学前教育、小学教育、中学教育、大学教育直至研究生阶段的完善的创业教育课程体系，该课程体系涵盖了从理论教学到创业实践的几乎所有领域。

1. 美国高校创业教育课程发展的年代轨迹。

从年代轨迹看，美国高校的创业教育课程经历了一个从萌芽到发展再到成熟的历程。1947年，哈佛大学商学院的迈尔斯·梅斯（Myles Mace）教授率先开设了《新创企业管理》（Management of New Enterprises）课程，该课程被众多的创业学者认为是创业教育在美国大学的首次出现。1949年，斯坦福大学开设了创业课程。据统计，到1968年，美国有4所大学开设了创业课程。20世纪五六十年代大企业时代的到来使小企业失去了成长的契机，美国高校创业教育发展进入低谷期。直到20世纪60年代末，高校创业教育才迎来发展期。斯坦福大学、纽约大学、百森商学院、南加州大学及东北大学相继于20世纪70年代开设了创业教育课程体系。到20世纪80年代末，在本科生中开设创业教育课程的高校数量达到1060所；截至2010年，美国已有1700多所高校开设了创业教育课程。至此，美国高校的创业教育课程体系已较为完善。

2. 美国学者对高校创业教育课程体系的探索。被称为“创业教育之父”的蒂蒙斯（Jeffrey

Timmons）认为，创业教育的课程体系应包括理论课程和实践课程两部分，该课程体系成为美国大学创业教育学科化的基本模式。加里博士（Dr. Gary）在扬斯敦州立大学（1987—1990）和威斯康星大学（1990—）任教期间开创了创业教育课程的学位模式（chair holder model）。该模式强调创业教育的课程应该贯穿于大学本科生阶段、研究生阶段及MBA的教育阶段之中，以必修课和选修课的形式完成才可以取得学位。如大学本科阶段的创业教育课程主要集中于大三、大四两个年级，大三以必修课为主，如《创业简介》《创造、创新和产品开发》等；大四以选修课为主，如《创业实务》《创业讲座系列》等。北卡罗来纳州立大学的撒迪厄斯（Thaddeus，2010）和贝丽尔（Beryl，2010）提倡将创业教育课程中的经济、财政、会计、企业等因素融入通识教育中，为学生提供更好的就业创业机遇。

3. 美国高校创业教育课程的发展现状。美国高校创业教育课程主要有创业意识类、创业知识类、创业能力素质类和创业实务操作类4种类型。全球最富盛名的百森商学院、哈佛商学院及斯坦福大学亦是创业教育领域的领头羊，虽然各高校在课程设置与侧重点上各有特色，但都以这4种课程类型为中心。1967年，百森商学院就在全球推出了第一个研究生创业教育课程。百森商学院的创业教育课程主要以必修课和选修课的形式展开，如本科生的课程体系分四年完成，必修课集中在前两年，选修课则集中于后两年。必修课程有《新企业创立》《新生管理体验》等。选修课程主要有《创业领域专题学习和研究》《创业企业营销》《创业投资财务》等。哈佛大学的创业教育主要集中于1908年成立的哈佛商学院（HBS），其课程主要面对MBA学生，学制为两年。第一年必修课，共有11门，课程设置有《财务报表与控制》《市场营销学》等；第二年选修课，共分10大类，100多门课程，学生可

根据自己的兴趣与爱好自由选择。斯坦福大学商学院则非常注重与非商学院的互动合作,其创业教育课程按照学院可分为商学院课程与非商学院课程两大类。商学院的课程大约有21门,如《私人证券投资》《投资管理与创业财政》等;非商学院的课程则相对基础化,主要包括通识类的创业教育课程、与本专业相关的创业教育课程及针对性讲座3类。此外,各高校还通过举办创业大赛、设置企业孵化器等方式锻炼学生的实务操作技能,深化创业意识,培养创业能力。

(二) 中国高校创业教育课程体系的发展状况

1. 中国高校创业课程的发展阶段。中国创业教育的兴起源于国外创业教育思潮的冲击以及国内高等教育改革及经济发展的客观需求,迄今已历经了20多年的发展,经过了萌芽(1989—1997年)—上升(1998—2009年)—全面推进(2010—)三个阶段,每个阶段均具鲜明的时代特色。1989年,联合国教科文组织在“面向21世纪教育国际研讨会”上正式提出了“创业教育”的概念,并把“创业能力”作为继学术能力、职业技术能力之后的“第三本教育护照”,开启了中国创业教育的萌芽阶段。确切地说,中国高校的创业教育始于1998年的“清华大学创业计划大赛”。对创业教育的实践性探索则始于2002年教育部确立包括中国人民大学在内的9所创业教育试点院校。2005年清华大学作为KAB创业教育项目的首批试点院校之一,积极参与推广,并将创业教育作为提升学生职业素质、就业竞争力的重要途径纳入了课程体系,这标志着我国创业教育已步入上升阶段。2010年5月4日,教育部出台《关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》,要求各地大力推进创新创业教育和大学生自主创业工作实现突破性进展。以此为标志,我国高校创新创业教育进入了教育行政部门指导下的全面推进阶段。

2. 中国高校对创业教育课程设置的探索。西北工业大学于2000年开始为全校本科生开设《创业学》选修课,并编写了省内创业教育的统编教材,成为了中国最早为本科生开设创业教育课程的高校。自2002年教育部确立包括中国人民大学在内的9所创业教育试点高校之后,试点高校的创业教育课程设置水平远比非试点高校高。如中国人民大学

开设《企业家精神》《创业管理》等选修课程,西安交通大学除开设全校必修课和选修课以外,还为研究生开设了《创业过程管理》《创业管理》等课程。这一时期,试点高校与非试点高校创业教育课程建设差异加大,基于创业教育发展的不平衡状况,教育部于2012年8月颁布《普通本科学校创业教育教学基本要求》,要求本科高校创造条件面向全体学生开设“创业基础”必修课,将创业教育与学生的专业教育有机地结合起来,培养创新型人才。

3. 中国高校创业教育课程的发展现状。目前,我国高校创业教育课程设置主要分为创业教育基础课程、专业课程和实践课程三大模块。首先,创业教育基础课程模块主要有《职业生涯规划》《企业家精神》等课程,目的在于激发学生的创业意识、拓宽学生的创业知识结构、提高学生的创业素质、培育学生的商业道德等。其次,创业教育专业课程包括《市场预测与企业风险管理》《企业运营和管理》及《新创企业融资》等课程,以必修课和选修课的形式进行。最后,创业教育实践课程以创业大赛、实地考察、创业体验和野外拓展训练等方式展开,目的在于开发学生的创新能力、思维能力、抗压能力及实践能力。为实现从创业师资培训向学生创业教育的重心转移,高校开始把创业内容增加到学校课程设置中,并在人才培养方面给予创业教育以重要地位。目前,黑龙江大学已经设计和开发的可用于创业教育的课程资源达250余门,基本上覆盖了全校各个学院和专业领域的学生,为在全体学生中开展创业教育提供了非常好的课程基础。

二、中美高校创业教育课程体系异同比较

中美两国的创业教育在课程设置的背景、内容、目标等方面有较高的相似度,这一方面是因为中国高校的创业教育最初来自于对美国的模仿,另一方面也是由于两国具有推动创业教育繁荣的共同动力。但同时我们也需要注意到,中美两国高校在创业教育的普及性、课程类型的丰富性、课程模式的多样性、课程体系的完整性、师资力量专业性等方面还存在着较大的差异。

(一) 中美高校创业教育课程体系的相似之处

1. 课程设置背景。创业教育的兴起与世界经济发展和就业形势有着密切联系。美国是世界上最早

开展创业教育的国家，结合美国当时经济增长速度减缓，适龄青年就业形势严峻的背景，创建小企业成为当时美国青年自我发展的谋略。而随着我国高等教育大众化，高校在校生成数不断扩大，顺利就业的毕业生比例却越来越小。在此背景下高校创业教育课程的设置将有助于解决严峻的毕业生就业形势，提高毕业生的创新创业能力和实践能力，以创业带动就业。

2. 课程设置内容。中美高校创业教育课程虽然在实施过程中有所差异，但都包含了创业意识类、创业知识类、创业能力素质类和创业实务操作类等内容，且采取必修课与选修课的形式。

3. 课程设置目标。中美高校创业教育课程设置的目標都是为了培养学生的创业意识、创业知识和实践能力，实现个人价值，并最终创业带动就业，成为推动经济社会发展的主动力之一。

4. 国家态度。知识经济和全球一体化，对世界各国的创业教育提出了新的挑战。高校创业教育对人才的知识素养和创新思维与能力的培养作用越来越突出，中美两国对高校创业教育课程设置的科学化与体系化建设皆采取鼓励与支持的态度。

（二）中美高校创业教育课程体系的差异

1. 课程普及程度。迄今为止，美国从初等教育到高等教育普遍开设了创业教育课程，很多高校开设了创业学专业，可授予学士、硕士、博士学位，美国的创业教育已经实现了由基础教育阶段到高等教育阶段的衔接，普及化程度较高。而我国的创业教育主要集中在高校，且也只有部分院校开设了创业教育课程。

2. 课程类型。美国高校创业教育课程分为创业意识类、创业知识类、创业能力素质类和创业实务操作类4种类型，按照实施的场所可分为正式课程和非正式课程。正式课程是创业发展必不可少的基础因素，主要指由专业的教师在课堂上教授与创业相关的基本理论及知识，并通过考试来测试学生已经掌握的知识和才能。非正式课程即在课堂外进行的创业实践活动，如创业计划大赛、以高校为主创建的企业孵化器、创业论坛讲座等。按照普及程度可分为核心课程和选修课程。而中国高校的创业教育课程主要包括基础课程、专业课程和实践课程3

种类型，基础课程以选修课的形式进行，专业课程主要是商学院和管理学院的必修课，很少有高校开设系统的创业教育核心课程体系，重理论学习，轻实践锻炼。

3. 课程模式。美国高校的创业教育课程模式主要分为聚焦模式（focus model）和全校性的创业教育课程模式（university-wide entrepreneurship education）两大类，其中全校性的创业教育课程模式又可分为磁石模式（magnet-model）、辐射模式（radiant-model）和混合式（mix-model）3种。聚焦模式是指在商学院或者管理学院内部开展的课程模式，以培养专业化的创业人才及培养创业教育师资和研究者为目标，如哈佛大学、芝加哥大学等。磁石模式是在管理学院、商学院、工程学院开设的面向全校学生的创业类课程，其特点是跨学科、高度化的中心聚焦，如麻省理工学院。辐射模式是指在多个学院中同时展开，满足不同专业、科系学生的特点和需求，其中较为代表性的是康奈尔大学。混合式就是上述两种模式的融合，在不同阶段采取相应的课程模式，以实现创业教育与专业教育的融合，如马里兰大学。相较而言，我国高校的创业教育课程模式单一，大部分高校借鉴美国的磁石模式，即在商学院或管理学院面向全校本科生开设统一的选修课程，了解创业知识和理论，很少有学校将创业教育课程与专业教育课程相结合。

4. 课程体系。美国高校创业教育课程体系有着科学合理的理论课程体系和丰富完善的实践体系。美国高校的创业教育课程既遵循了课程开发的先后衔接及内在逻辑性原则，又充分考虑到学生循序渐进的心理特点，此外，美国高校还非常重视学生的创业实践。一般高校都设有专门的创业中心、创业协会等来组织各种创业实践活动。中国高校的创业教育课程虽然也有实践体系作支撑，但比较注重理论知识的传授和讲解，重在培养学生的创业意识和创业精神。

5. 师资力量。美国高校的创业教育师资力量雄厚，既包括该领域的专家学者，又涵盖了许多企业家和创业者，他们不仅有深厚的学术背景，又有丰富的创业经验和人生阅历，通常采取短期讲学的方式参与大学创业教育项目。此外，美国还特别重视对创业教育师资的培训，提高教师教学质量。我国

创业教育起步较晚，授课教师多是“半路出家”又“身兼数职”，教师自身缺乏实践经验和创业经历；同时，高校和企业联系相对较少，只有少数教师是行业、企业的专家，师资力量相对薄弱。

三、美国高校创业教育课程体系对我国的启示

（一）革新课程理念，树立开放式创业教育课程观

近年来美国创业教育课程十分强调开放、多元融合的课程观，即创业教育的课程体系在设计、实施、反馈、评价、改进的每一个环节中都体现外部相关利益者对课程的理解和要求。企业等外部组织对于创业教育的成功与否具有强大的影响力，因此美国高校的创业教育课程基本都是在和各企业的合作过程中不断完善与更新的。企业为高校创业课程提供了最前沿、最具应用价值、最符合市场发展趋势的信息，使得高校的创业课程能够紧跟商业的变化，及时对课程体系进行更新。反观我国高校的创业教育，虽然经历了20余年的发展，但在创业教育的课程理念上依旧处于落后状态，强调“权威式”的控制、课程体系的封闭设计和内循环状态，课程内容与学生实际创业需求之间严重脱节，课程形态枯燥乏味，这些都是阻碍我国创业教育课程体系变革的因素。因此，借鉴美国的成功经验，我国高校的创业教育课程体系首先需从理念层面进行革新，将高校创业教育的发展与企业、学生、社群等不同外部组织之间建立起关联，重新激发创业课程的活力，这样才能够真正释放出创业教育的核心价值，激发学生学习创业、敢于创业的兴趣和热情。

（二）优化课程体系，改变重理论轻实践的现状

创业教育体系的完善归功于创业教育课程体系的完善，目前美国高校创业教育课程体系不管在理论方面还是实践方面都相对合理和科学。中国高校应改变重理论学习轻实践操作的现状，优化课程体系，推动创业教育“课堂”发展的多样化。以教师课堂讲授为基础，传授学生必需的创业知识、创业意识和创业素养；依托创业教育实训课堂，组织学生进行多种创业活动，如创业计划大赛、创业经验论坛讲座、创业模拟实践等，使学生在团结协作精神、创新设计能力、实践动手能力等方面得到锻炼和提高；开拓“第三课堂”，营造浓郁的创业文化

氛围，鼓励学生自主创业或参与企业规划，培养对创业的敏感性，意识到创业精神和技能对自己今后人生发展的重要意义，不断锻炼自身的创新思维和能力。

（三）转变课程模式，实现创业教育课程与专业教育课程的融合

美国高校经历了教学型院校、研究型大学到创业型大学的转变，校园创业文化氛围浓厚，我国高校应促使学校内部的文化氛围、培养目标、激励导向、评价体系向创业素质培养倾斜。各高校基于自身发展现状，改变单一的课程模式，开展全校性的创业教育课程模式。首先，开设以培养创业意识和创业精神为主的创业类通识课程，鼓励大学生通过选修或完全自由选修的形式，修读一定学分的创业类通识课程，这不仅有利于大学生形成创新思维和多学科的理念，也有利于培养他们的创业意识。其次，开设以培养岗位创业知识为主的专业类创业课程，高校根据不同专业人才的培养目标，在专业课程中融入基于岗位创业知识培养的专业类创业课程，将创业教育内容纳入专业课程体系，强化学生适应专业岗位发展的能力。

（四）强化师资力量，培养高素质的创新人才

创业教育课程实施的效果在很大程度上取决于师资力量。中国在创业教育师资队伍建设上虽然基本参照了美国模式，但在实际经验和运作上还缺少体验，教师的数量和质量亟需提高。从教师的类型方面考虑，各高校应培养专业型和兼职型的创业教育师资。各高校可以通过对教师进行专门化培训、进行案例示范教学或组织教师参加各种学术会议等方式提高创业教育教师素质，培养专家型教师。另外，参照美国高校商学院的做法，从社会上吸纳既有创业经验又有学术背景的企业家或者创业者。他们既可以进行教学和研究工作，亦可以作为创业导师为创业者或准创业者提供准确的指导和有力的支持。此外，从教师的实践性方面考虑，创业教育的师资可分为理论型教师和实践型教师。理论型教师主要是指来自商学院、理学院、工学院等不同学科的教师，他们用跨学科、跨专业的方式参与创业课程教学，既可以提高专业教师对创业教育的认同感、参与度和支持力度，又可以有效加强对学生的理论指导。实践型教师强调教师的创业实践经历，

美国高校创业教育课程建设路径

张卫民 母小勇

创业课程是开展创业教育的基础，也是最基本的教育模式，它可以提升参与者的创业倾向需求与可行性。通过适当的课程教学可以使学生具备创业精神、能力，帮助其开创新事业，促使其创业、经营成功等。我国高校创业教育已经由第二课堂向第一课堂转型发展。2012年8月，教育部颁布的《普通本科学校创业教育教学基本要求》（试行）明确要求：创业教育要遵循教育教学规律和人才成长规律，以课堂教学为主渠道。而创业课程是创业课堂教育构建的核心，因此，有效的创业课程是我国高校创业教育取得成功的关键。美国是世界上开展创业教育最早的国家，其高校创业教育课程已经由单一课程开发向课程群建设发展，且内容日趋多样化，研究其建设路径，对我国高校创业教育课程群建设具有重要借鉴意义。

一、美国高校创业教育课程建设概况

自1947年哈佛商学院率先为MBA学生开设《新创企业管理》以来，美国高校已开设了超过5000门创业课程；1968年，百森商学院推出了第一个本科生创业方向，标志着美国创业教育专业建设开始进入起步阶段，到2006年，美国有超过500所高校建立了创业主修或辅修专业，而且可以授予本科、硕士、博士三个层次的学位。

从创业课程内容来看，美国创业教育课程涵盖了“从头脑到市场”或“从创造性洞察力到成功创新”的方方面面，大致可归为两类：一类以培养大学生创业技能为目的。调查显示，这类课程约占所有创业课程的三分之二，通常包含经验学习部分，教学生如何直接应用学到的创业技能。另一类以传授创业知识为目的，主要研究创业活动和创业者在

以解决创业教育教师缺乏实际经验的问题。这类教师可以通过案例教学、参加创业论坛等方式提高学生对创业的感悟，理解创业的规律，让学生从案例中获得对创业的兴趣和经验。

经济社会中作用，一般面向非商学院学生开设。此类课程约占三分之一。

从创业课程开发方式来看，美国高校既有完全新开发创业课程，也有通过再造现有课程来开发创业课程。新开发的创业课程通常在商科领域之外，与经济或商业知识有较大的“距离”，无法通过现有专业课程来再造。通过现有课程再造来开发的创业课程通常在商科领域之内，被再造的课程本身就是商科领域的专业课程，与创业活动所需要的知识一脉相承，完全可以通过再造现有课程来开发，而且一些传统的商科课程可直接被纳入创业课程群，供学生选修。

二、美国高校创业教育课程建设的总体思路

“协会指导，校本开发”是美国高校创业教育课程建设的总体思路。这一思路由创业教育的独特性决定。创业教育作为高等教育的有机组成部分，既具有教育的一般属性又与经济活动密切相关。从经济角度来审视，创业活动受多种外部因素制约，如国内国际经济形势、相关产业发展情况、区域经济结构、区域创业政策等，这些因素决定了不同层次、不同地区的高校必须开发不同的创业课程来实施创业教育，才有可能取得好的教学效果；此外，创业是一个动态的过程，随着经济和产业发展情况的不断变化，创业教育课程内容也应随之有所调整，校本课程的灵活性满足了这一要求。从教育角度来说，高校创业教育必须为大学功能定位服务，而每所大学的办学类型、办学定位、特色和学科优势都是不一样的，从而每所大学的创业教育理念和目标也有很大差异，这些因素直接决定了各所高校必须整合自身的优势资源开发适合自己的

（黄兆信，温州医科大学创业发展研究院院长、教授，浙江温州 325035；赵国靖，温州大学教师教育学院硕士研究生，浙江温州 325035）

（原文刊载于《中国高教研究》2015年第1期）

创业教育校本课程。60多年来，美国高校创业课程经历了从单一课程开发、专业课程开发、到课程群开发的逐步发展过程。为了指导全国高校的创业课程开发，美国创业教育协会于2004年制定了《创业教育国家内容标准》（National Content Standards for Entrepreneurship Education）。该标准分为创业技能、创业预备技能和企业职能三大类共15个主题，如表1。内容标准给美国各高校开发创业课程指明了方向，各高校可以根据自己的特色和优势，有选择的在某些特定主题上重点开发校本课程。

三、美国高校创业教育课程建设路径

（一）基于创业过程的创业教育课程群建设

创业虽然是一项复杂的活动，但也有基本的发展规律。很多学者对创业活动研究后，总结出基本的创业过程与阶段规律，每个阶段对创业大学生的知识和技能要求都是不一样的。美国部分高校从这一角度出发，按照创业过程各阶段的知识 and 能力要求开发创业课程。美国康奈尔大学创业教育课程群建设就是其中的典型代表。

康奈尔大学的创业教育目标是努力创设一个全

表1 美国国家创业教育内容标准

类别	主题	学习要求	核心要点
创业技能类	创业过程	理解成功的创业现象的概念和过程	发现、观念发展、资源、实现、收获
	创业特征和行为	理解成功创业现象中的个人特质和行为	领导能力、个人评估、个人管理
预备技能类	商业基础	理解基本的影响商业决策的概念	商业概念、商业活动
	沟通/人际交往技能	理解与他人有效互动的概念、策略和系统	沟通基本原理、员工沟通、沟通伦理、工作团队之间人际关系、矛盾处理
	数字技能	理解基本的计算机操作概念和程序	计算机基础、计算机应用
	经济学	理解经济学原理和概念	概念、成本—利润关系、经济指标和趋势、经济体系、国际化的经济概念
	金融技能	理解个人资金管理概念、程序和战略	货币学、金融服务、个人资金管理
	个人发展	理解个人职业探索、发展和成长的概念和战略	职业规划、寻找工作技能
企业职能类	财务管理	理解商业决策所需财务知识和工具	会计学、财政学、货币管理
	人力资源管理	理解相关概念、系统和战略：招聘、激励、发展和解雇员工	自组织、员工安置、培训/发展、士气/激励、考核
	信息管理	理解概念、体系和工具：商业决策过程中的信息访问、处理、维持、评价以及传播	信息保存、技术、信息获取
	市场营销管理	理解相关概念、体系和工具：判断和满足消费者需求/欲望/期望，实现商业目标、创造新产品/服务想法	创造新产品或新服务、销售信息管理、促销、定价和销售
	运作管理	理解日常商业运作的过程和体系	商业系统、渠道管理、物资采购、日常运作
	风险管理	理解概念、战略和体系：商业应用和损失最小化	经营风险、法律注意事项
	战略管理	理解引领整个商业组织的过程、战略和体系	规划、控制

校范围的创业项目，在每个学院、每个专业领域以及学生生命的每个阶段发现并培养每位康奈尔人的创业精神。在这个目标的引导下，康奈尔大学成为在全校范围内采用辐射模式开展创业教育的典型。康奈尔大学提供超过170门创业课程，而其E@C平台本身并没有任何课程，所有课程均分散于参与平台建设的9个学院和3个中心，这些课程大致可分为两大类：基于创业过程开发的课程群和按照特定主题开发的课程群。康奈尔大学按照创业前技能、企业创建和企业管理/运行三个阶段来开发创业课程。创业前技能阶段以“理解创业”为主题开

发了7门课程；企业创建阶段以“创业计划”为主题开发了4门课程和以“风险管理和私募投资”为主题开发了10门课程；企业管理/运行阶段以“基于国际市场的发展战略”“财务管理”“全面管理、沟通、谈判”“管理创新”“团队领导培养”和“成功市场营销”等7个主题开发了52门课程。

基于创业过程开发的课程群具有“通识”的特点，即创业者或创业团队必须掌握的基本创业知识和技能。康奈尔大学在创业的各个阶段依据不同的主题开发创业课程群，方便学生根据自己的知识和经历背景来选择需要的课程，最大限度的考虑到学

生的个性化需求，做到因材施教。

(二) 围绕创业专业的创业教育课程群建设

自百森商学院推出了第一个本科生创业方向以来，1971年，南加利福尼亚大学开设了第一个MBA创业专业，接着，凯斯西储大学（Case Western Reserve University）、乔治亚大学（University of Georgia）、哈佛大学（Harvard University）等大学相继在博士层次开设创业专业或方向。经过近50年的发展，“创业”已经成为美国大学的一个专业。美国的创业专业大致包含创业主修、创业辅修、创业方向、创业证书、创业本科学位、创业硕士学位、创业博士学位等项目。美国路易斯维尔大学（University of Louisville）的创业专业建设比较成熟，极具代表性。

美国路易斯维尔大学的创业项目是世界上最成功的创业项目之一，其本科生辅修创业项目在全美国900个大学辅修创业项目中排名第20位；MBA创业项目排在全美第8位，博士创业项目2010年被

美国小企业创业协会命名为国家示范博士创业项目。

路易斯维尔大学的本科生创业辅修项目面向商学院三年级或四年级学生，帮助学生提高探索、发现、开发有市场价值的想法。该项目需要学习3至4个学期共完成12个学分。开设的课程有管理学（340）、创业学（401）、创业学（402）、创业学（403），课程内容包括：如何识别新的商业机会，学会谈判、表达自己有力的创业点子，提升解决问题和组建创业团队的能力，开发商业计划，到创业型公司实习，在公司创业方面寻找创业机会等等。

路易斯维尔大学的MBA创业项目只招收全日制在校生，不招收业余班学生，要求学生在校学习时间为20个月。该项目课程内容主要是教学生掌握识别和按照新的机会执行的能力，激励学生创业、组建多样化的创业团队和解决问题的经验。以2012年8月招收的一期创业MBA为例，开设的课程如表2。

表2 路易斯维尔大学创业MBA课程开设情况一览表

学期 课程	秋季 I	春季 I	夏季 I	秋季 II	春季 II
开设 课程	战略经济学 机会识别 会计学 新企业创建 金融学 组织行为学 市场营销 团队动力学 I	财务战略 商业计划 企业发展 领导学 团队动力学 II 国际游学	管理会计学 销售管理 运作管理	项目管理 品牌建设 & 市场交流 信息技术战略 特许经营战略选择 公司创业	公司 & 全球战略选择 商业计划竞赛或商业咨询

按照创业专业建设思路设置的创业项目通常具有明确的培养目标，因此，其课程群会涵盖学生创业所需要的方方面面的知识。对于“创业”活动来说，这类创业课程群的内容是相对完整的。有些创业教育项目设置了前置准入条件，要求学生在申请该项目之前必须选修过一些创业方面的基础课程，如此一来，该项目课程群中就不会重复设置类似的基础性的创业课程了。美国的专业教育围绕学科建立，无论学生在大学学什么，他们都要有一个“主修专业”或“聚焦”于某一专题或学科，创业教育也不例外，因此，围绕创业专业开发创业课程是目前美国大学的创业教育课程建设的主要路径。

(三) 依托专业知识的创业教育课程群建设

随着美国社会经济的发展，从20世纪90年代后期开始，非商学院的学生对创业课程的需求和兴趣日趋强烈，最先对创业课程有大量需求的是工程学院的学生，1983年，新墨西哥大学在工程学院开设第一门创业课程。接着，农业、艺术、科学、法律等专业的学生也开始学习创业课程。为了满足全校不同专业背景学生对创业课程的需要，一些非盈利机构和大学试图将创业教育推广到全校范围，而不是仅仅针对商学院学生，跨学科（Interdisciplinary Programs）的创业教育项目开始成为美国高校一种新的创业教育模式，即出现了“全校性的创业教育项

目”(University-wide Entrepreneurship Education)。依托专业知识开发创业课程是实施全校性创业教育的主要途径之一,也是美国高校创业教育课程建设的最新趋势。罗彻斯特大学(University of Rochester)创业教育项目主要采用辐射模式开展全校性创业教育,围绕专业知识开发了大量的创业课程。

罗彻斯特大学创业教育项目是美国考夫曼基金会校园计划(KCI)2003年首批资助建设的8所高校之一。该校创业教育的核心理念认为:创业就像研究和艺术创造一样是人类自由的基本表达;创业活动是一系列商业技能和实践活动的线性组合,是美国文化的一个核心价值,要求创业者个人创造力和知识通过市场意识来发现别人的需求;创业是一种思考方式、一种问题解决方法、一种智力特质、一种性格特征。这些理念深刻影响着该校创业教育的各个方面,包括创业课程开发。罗彻斯特大学在文理学院、商学院、教育学院、工程学院、音乐学院、护理学院都开发了基于专业知识的创业课程群,包括本科层次和研究生层次。如在音乐学院,依托音乐专业知识开发了创业型思考、录唱中介、乐器保养与修理、专业演出效果创造、木管乐器维修导论、创意音乐制作等6门课程。在护理学院,则开发了医疗保健行业创业基础、医疗实践、创业应用、如何成为一个成功的健康医疗行业创业者、医疗行业创业市场营销等课程。

基于不同专业知识开发创业课程,是创业教育与专业教育深度融合的主要途径,充分考虑到受众对象的知识背景,体现差异性教学,有利于不同专业的大学生深入理解创业,能有效提升他们的创业热情和创业技能。基于不同专业知识开发创业课程,对创业师资要求非常高,不仅要求创业教育教师拥有深厚的专业知识功底,还要对创业活动有深入研究和理解。虽然,这类课程开发有一定的难度,却使创业知识与行业知识充分耦合,对特定专业背景的教育对象很有针对性,创业教育效果更佳。

(四) 针对特定主题的创业教育课程群建设

创业教育起步初期,美国各高校主要开发单一的、零散的创业课程。随着美国创业型经济的崛起,高校开始重视创业教育,涉及大多数专业和多

种主题的创业课程群被开发出来供大学生选修,极大地丰富了美国高校创业教育课程体系。美国许多高校都开发了特定主题的创业课程群,如康奈尔大学(Cornell University)开发的以“企业分析工具”为主题的课程群和以“独立经营者职业生涯”为主题的课程群。再如鲍德温—华莱士大学(Baldwin Wallace University)在创新与创业主修项目中开发的以“写作”为主题的创业教育课程群,要求该主修大学生在五门课程中任选其一学习;以“沟通”为主题的创业教育课程群有6门相关课程,要求主修该项目的大学生选修其中一门。

美国东北大学的创业课程都是围绕主题来开发的,该校创业课程建设情况具有一定的参考价值。该校明确自己的创业教育使命是通过创业体验教育,推动学生、教职工和校友创新、创业,使他们成为创新经济的领导者。因此,东北大学的创业教育项目面向本科生、研究生、校友和社区成员开放。其中,本科生项目有:创新创业方向、创业辅修、全球社会创业跨学科辅修;研究生项目包括:科技创业研究生项目、创新研究生项目、实验企业项目、科技创业证书项目;创业训练营项目有:校友创业训练营和退伍军人创业训练营。该校建立了独特的“经验创业教育机制”。该机制整合全校创业团队,有上千名学生选修创新与创业课程,超过1000个企业在创建中。东北大学向全校学生提供一系列丰富的创新创业课程,希望帮助该校学生建立真实的企业而不仅仅是商业计划或金融模型。该校提供三个主题的课程:技术创业、社会创业和家族企业创业。技术创业课程主要围绕设计和发展新产品、新服务,使用成熟的或破坏性的技术帮助学生创业或再造现有的企业;也教学生创建公司,从创业想法建立到市场营销、组建团队、商业模式和撰写商业计划等等。社会创业课程重点是对世界上贫穷国家、发展中国家的小额信贷的实地研究。家族企业创业课程是东北大学传统的家族企业课程的延伸,主要研究家族企业成长、成功和财务等问题;这些课程受到越来越多海外著名家族企业未来继承人的欢迎。表3展示了该校本科生开设的三个主题的创业教育课程群。

高校之所以针对特定主题来开发创业教育课程群,主要是从高校自身的资源优势出发,结合自己

对创业教育的理解,开发的独一无二的特色创业课程群,如东北大学家族企业创业课程群建设。特定主题通常在创业本身知识范围之外,但又与创业活动高度相关,是对专业创业课程或基础创业课程的有效补充。从美国高校创业课程开发实践来看,针对特定主题开发创业课程,不受高校创业教育模式限制,既可以作为选修课,也可以作为必修课。

表3 东北大学本科层次的创业教育课程群设置

主题(方向)	课程代码	课程名称
技术创业	ENTR 3336	冰岛国资源管理和再生能源
	ENTR 3326	拉丁美洲商业环境中的可持续发展
	ENTR 3325	持续创新
	ENTR 3330	面向创业者的产品设计导论
	ENTR 2301	革新
家族企业创业	ENTR 4503	小企业服务和销售构建
	ENTR 3401	小企业管理、运作和成长
	ENTR 3401	家族企业管理
社会创业	ENTR 4506	发展中国家社会创业研究
	ENTR 3318	伊斯帕尼奥拉岛和拉丁美洲商业经济史
	ENTR 3316	拉丁美洲微金融和经济发展
	ENTR 3308	南非商业经济史
	ENTR 3306	全球创业
	ENTR 3219	小额信贷:向穷人放贷
	ENTR 2320	商业模式设计:社会影响导向
	ENTR 2206	社会创业

四、总结

创业课程数量和质量的快速提升直接推动了美国高校创业教育的大发展。纵观美国高校创业课程开发实践,各高校通常根据自身创业教育项目教学需要,综合采用一种或多种课程开发路径,开发出了适合本校创业教育特色的课程,为实现创业教育目标奠定了基础,给我国高校创业课程开发提供了有益的启示。

1. 创业教育目标定位决定创业课程开发路径。创业教育教学作为高校办学的有机组成部分,其目标定位因每所高校的办学定位不一样而有所不同。高校创业教育目标和理念直接影响创业课程内容建设和开发路径,为了提升全校学生的创业意识,普及创业知识,那么基于创业过程开发创业课

程是合适的选择;创业教育定位是培养高层次创业管理人才或创业教育师资,围绕创业专业建设开发创业课程是理想路径;培养高科技创业人才,依托专业知识开发创业课程效果更好;按照特定主题开发创业课程是对其它开发路径的有效补充。当然,高校为了达到更好的教育效果,通常会综合采用一种或多种路径来开发创业课程。

2. 注重学生个体差异采用课程群开发策略。每个学生的个人经历、知识背景和成长环境都不一样,他们对创业课程的内容需求也有差异。美国高校充分认识到了这一点,他们围绕同一知识主题开发出多个内容侧重点不一样的课程供学生选修,给学生更多的自主选择权,达到因材施教的目的。学生可根据自身的知识经验储备情况来选修自己所需要的课程,而不是所有学生都学同样的课程,这样,创业教育效果会更好。

3. 利用高校自身资源优势开发特色创业课程。创业教育校本课程开发受校内外多种因素的影响,如:国家创业教育政策、行业和区域经济发展情况、学校办学理念、学科建设、师资力量、科学研究实力等方面的因素,因此,高校要开发高质量且独具特色的创业课程,必须充分利用自身的校内外办学资源优势 and 特色,避开薄弱因素。美国高校无一不是这么做的,这也是创业课程开发的现实需要。

4. 追踪经济形势动态调整创业课程内容和设置。由于经济环境和创业活动的“动态性”特点,美国高校开发的创业课程在一段时间内也会进行适当的调整,这种调整既体现在对某一门课程内容的调整,也体现在学校对创业课程设置的调整。如路易斯维尔大学的创业课程就根据该领域的知识变化,其课程内容和课程设置次序也随之有一定的调整,目的是为了追踪当前热点创业主题和经济主题。

(张为民,淮阴师范学院教育学院讲师,江苏淮安 223300;母小勇,苏州大学教育学院教授,江苏苏州 215123)

(原文刊载于《教师教育研究》2014年第5期)

美国高校的创业教育

——考夫曼创业基金会关于美国高校创业教育研究报告

武世兴 杨亚鸿

前言

考夫曼基金会是美国最大的基金会之一，也是世界上最大的专门支持创业教育的基金会。2006年1月，考夫曼基金会召集多学科的教育专家，成立了一个课题组，研究美国高校创业教育的地位和作用。专家们认为，虽然数十年来创业在美国的经济发展中起到了决定性的作用，但有关创业的研究在高等教育中却相当不成熟。课题组的研究报告《美国高校的创业教育》展望了美国高校的创业教育，对大学生创业提出了建设性意见。

报告解释了为什么创业教育对美国高等教育十分重要，并将创业教育作为本科教育、专业教育、毕业生研究、教师评估、辅修课程等的相关课题以及大学管理中的重要因素，就发挥创业教育的潜力提出了广泛的建议。为此，课题组研究了多种教学与实践模式，并讨论了建立创业教育学科规范的可能性。最后结论是：美国高校的教学与研究机构千差万别，单一的创业教育模式不仅不现实，也不可靠。因此，这份报告的目的是提出一些建设性意见，而不是去为各类不同的高校规划创业教育的模式，或者是归纳出一个固定的模板。

课题组成员来自私立和公立高校，包括文理学院、商学院和工学院，有自然科学、社会科学、人文科学等不同领域的专家。课题发起人是加州大学伯克利分校工学院院长理查德·牛顿（Richard Newton）博士，他领导课题组对创业教育的教学方法有了新的和更深的认识，并认真思考各学科的创业教育如何应对市场的真实需求。在他2007年去世后，迈阿密大学副校长兼本科学院院长威廉·斯科特·格林（William Scott Green）接任课题组负责人并在2008年领导起草发布了研究报告。

课题组希望他们的研究报告能够在美国高校激起新的讨论和促进教育改革，在考夫曼基金会的网

站（www.kauffman.org）可以查到研究资料的来源。根据这份研究报告，考夫曼基金会认为，美国高校的创业教育是真实和自然发生的，美国的未来要靠对创业教育的细心培育。基金会希望这份报告能够向这个方向迈出有意义的一步。

一、导论

高等教育是美国未来的基础。美国能够在全世界不断增长的知识经济中繁荣昌盛，取决于良好的高等教育。科学研究本身的价值——发现、原创与革新，指导和推动了美国高校教学。美国的学士学位教育的目标包括：批判性思考、公民教育、道德反省、就业准备、对其他文化的尊重、广博的知识、文化遗产以及对国家价值认同等等。所有这些重要目标的本质是理解。教育让我们的世界变得更加容易理解和管理，为人类进步、创造、富足和进步奠定了基础。

学习的基本目标是理解，美国高等教育必须反映出当今生活的现实。高等教育并不能把一个不存在的世界变得知识化。大学学习的意义就是要教育学生去影响我们生活的现实世界。孤立和静止的教育永远不会成功。因此，如果想成为一个受过教育的人，就必须学习以往的伟大作品和探究人性的本质。同时，高等教育还应该是一种进取、适应的力量，是一种解决现实生活中科学、社会和人类自身问题的能力。

创业是当代美国的基本动力。他让我们的物质生活、社会服务、科学研究不断进步，更加可靠、可用和有效。创业提升了我们总体和个体的生活质量，改变了我们的工作、交流和生活方式。改革和创新要靠我们对世界的理解。我们不能去做我们不了解的工作。由于让学生拥有理解力是高等教育的基本目标，“学习出新知”是学习的最高表现。创业与大学教育是相互促进的，任何一方的成功都会

对另一方产生积极的影响。因此，创业教育应该是美国本科教育的核心科目，也应是学生学习和大学办学的基本目的。

二、创业属于大学教育

提出这一看法的依据是：第一，创业是当代全球经济下的相互理解并获得成功的关键；第二，创业在美国大学教学中已经蓬勃开展；第三，创业正在成为大学自身功能的基本组成部分；第四，创业满足了美国对本科教育质量要求的多个目标。将创业教育归入本科教育符合世界潮流大势。

创业作为经济学研究的课题一直被忽视，近期的研究也严重低估了创业作为当代经济主要发动机的角色。事实上，20多年来，创业一直是美国经济增长和技术革新的最主要因素。创业使美国人的生活水平不断提高，与大学教育也密切相关。

尽管创业教育是商学院课程的一部分，它却具有广泛的影响。创业教育是本科课程中增长最快的科目。30多年来，大学中正式设立创业专业（包括主修、辅修、证书类专业）增长了四倍，从1975年的104个增长到2006年500个。创业类的课程呈级数增长。通过这些创业课程的快速发展，创业教育在普通本科课程中的地位也越来越重要。

大学自身也不断成为创业机构。通过大学内部的“技术转化”办公室，学院鼓励和支持教师通过合作创业将研究成果转化为市场产品。研究型大学就是创新的一个主要源泉，他们是新产品的发明者、新企业的发起者。当然，创业并不是教师的核心任务，大学是要对学生进行系统的创业教育，否则是教育思维错乱，是对实践与教学的割裂。

最后，作为大学最新的课程，创业教育实现了符合高质量教育要求的多个教育目标。创业不是孤立的行为，它包括了许多的内容，没有系统的法律、经济、政治、财务和文化价值方面的知识，创业也是不可想象的。由于创业具有实践的特点，它的研究重点在于理论和思想，即单纯的知识如何作用于行为。事实上，实用层面的创业研究核心在于引导年轻人将雄心和才华远离空想，而去付之行动。创业将不同学习领域的内容进行融合、将理论与实践结合起来，让大学教育变得更加强大，有效实现了本科教育知识面宽、高效学习、知识融会贯通的教学目标。

创业是人类生产关系的一个特殊形式，它坚定了人类实现愿望的信心。它融合现实主义与乐观主义，作为美国社会、经济、文化的特色，创业在美国高等教育中体现着价值观的意义。

三、创业在大学教育中的定位

如果创业教育应该在大学进行，如何进行创业教学？是否应该作为一个单独的教学领域、一个具有整体课程设计的学科？

正如哲学或音乐专业一样，创业作为一个研究领域，有自己特定的内涵。但创业教育又与历史学、社会学或人类学等学科不同。举例来说，创业教育能够创造自己的研究对象。由于创业教育着眼于实践，它成功的标志是出现企业、公司、产品和服务的创业者，而不是培养了大量学生。这有些像音乐教育而不是哲学教育，创业需要的是结果，而不是专家。哲学家可能为其他学哲学的人写作，但音乐家（包括作曲家和演奏家）和创业者需要更多的“业余爱好者”才会成功。对音乐来说需要的是观众，对创业来说需要的是市场。所以，如果对大学课程中创业教育的性质进行界定，把创业与音乐教育做类比非常贴近。

创业教学与音乐教学一样，都具有很强的学习延展性，即从专业延伸到业余。在音乐中，教学的一端是作曲家和演奏家，另一端是观众，负责来评判作曲家或演奏家的水平，中间是音乐指挥、乐器演奏、理论、音乐史等多种不同的音乐元素，一起推动表演水平的不断提高。通识教育与实践教学贯穿于音乐教育始终，它不仅教表演者怎样提高演奏水平，也需要教业余爱好者如何去欣赏音乐，从中展示音乐的原理、变化、元素，并分析音乐的创作与流行条件。

但归根结底，音乐不能自我评判。它需要展示给非专业的欣赏者，去丰富人们的娱乐生活。同时，音乐领域竞争性也很强，是精英制度，它的价值能不能原汁原味地完整表现，要靠观众来评判。听众的口味越高，音乐的质量就会越好或肯定会好。观众让音乐具有影响许多人的力量。

适用于音乐的许多东西，同样适用于创业。首先，创业教育必须是关于创业和创业者的。创业教育必须给予学生实践经验，以及怎样获得创建、管理、评估、维持新企业的操作层面的技巧。其次，

他们需要学会发明产品、制作商业计划、找到新的资源、建立新公司、为发明寻找市场等等。这些创业技巧本身不能产生新的企业，但无疑会为学生提供帮助。

在教学的另一端，创业教育必须面对创业爱好者、市场消费者，他们才是创业的核心所在。消费者决定了市场，他们来评判创业。正如教育可以教会不是音乐家的学生怎样去欣赏伟大的音乐作品中的技巧、体验、艺术价值一样，教育也可以帮助不是企业家的学生理解创建新企业的技巧、智慧，及其政治、文化、经济基础。

同样像音乐一样，创业也是具有价值取向的，创业的价值由市场来决定。在创业的两端的中间是不同的创业教育元素，有实用内容，有理论内容，组成不同的课程与课题。

美国的高等教育有多种不同的教育类型，但任何一种教育项目或教学实践都不能完整包括创业教育。不同的学院有不同的学生、历史、文化和教育目标，同时，美国高校还越来越多地服务于不同年龄段群体。例如，设有商学院的大学中的创业教育与没有商学院的大学中的创业教育不同，社区学院与研究型大学的创业教育也不同。所以也不存在一个创业教育的通用大纲，每个专业都设置了不同的教学目标、针对不同的教学对象，并适应本地区经济社会环境的需要。因此，研究创业教育的目的不是去描绘一个教育模式，而是推动教育机构，包括教师、管理人员、职员、学生、家长以及学校董事会，去设计适合他们教学目标、教育对象、文化习惯、自然资源的不同形式的创业教育，并对它进行合理地定位。创业教育也需要像创业一样，针对具体情况进行运作，不断完善教学内容，适应市场的不同需要。

下面主要就以下三个方面的内容对创业教育进行介绍：课程、共同课程（第二课堂）、大学管理。这只是一些建设性的意见而不是创业教育的模板，希望大家能够藉此认识创业的本质，借鉴其他高校采取的措施，更加重视创业教育。

四、创业教育与通识教育、专业教育、第二课堂

1. 通识教育中的创业课程。几乎所有美国高校的通识教育理念都差不多，其目的是教育学生掌

握数量、文字、分析等方面的技巧。这对所有专业的学生都很重要，但又不针对任何具体的专业，它只是增加了学生的知识宽度，将不同学科的知识进行融合。通识教育突出了大学教育的核心目标。但学校一般都不设置通识教育系或通识教育学院，它是全校性的、跨学科的教学。目前，通识教育的要求越来越高，包括了写作能力、定量分析、跨学科研究、全球化、宗教、公民教育等等。学生希望通过通识教育为专业学习打下基础，并将其应用在自己的研究领域，指导自己的生活。

创业教育是通识教育的一种理想形式。它可以应用于许多学科领域、让学生学习社会组织、文化价值、经济政策、法律实践等影响人类行为方式方面的知识。创业教育可以将原来毫不相干的学科自然而然地结合在一起。

例如，为所有学生设计的创业课程导论或基础课，可以解释和探究人类行为中的核心文化价值广义上如何表达，包括从经济到政治到文化再到宗教，而这些学科又如何结合起来让创业在美国社会中成为必然。举例来说，当代美国创业中所依赖的“知识产权”这个法律概念，它的意思是可以“拥有”，并且只能为拥有者使用。在这个法律概念之下，自然向上推论出自我的观念，意思是个人的想法发自内心，并属于自己。这个价值观及其实践就是创业实践的依据。

创业现象正是说明了宏观理论、哲学、乃至神学的内容怎样变成了真实的东西，并影响到我们的生活。因此，我们可以简短地归纳为：价值观是有实际作用的。为了做到这一点，可以在通识教育中设置一门创业教育基础课程，它应完全符合通识教育的宽口径、学科互通、知识相关的教育思想，并将创业变成学生自身学习中讨论的主要问题，帮助学生将这些知识应用于他们未来的研究之中。

对通识教育来说，创业教育还有另外一项功能。在美国，创业是推动经济、社会、文化以及社会生活进步的主要力量，创业也是社会自我认识的主要渠道。通过不断的发明创新、观念与企业存在形式的不断变化，以及市场永远不变的考验，美国社会认识了自己和自己的文化，并仍在建设这个文化。除此之外，其他任何事情，包括选举，都没有给予美国这种系统的自我认识。通过创业教育，学

生可以看到美国的政治、法律、文化和经济在现实社会中如何进行互动的机械过程，枯燥学习就变成了一种新鲜刺激的方式，客观上也帮助学生形成了公民意识。

2. 创业教育与专业教学。美国的本科教育是围绕学科专业进行的。所有学生都必须学习某个专业或研究某个专业方向。这是学生在大学学习的中心任务。专业学习的重要性至少要等同或超过通识教育。

通过专业教学，大学在各个方面塑造了学生的受教育体验，包括学习文化的多样性、批判性思考、写作、数理推论、信息知识与技术以及这些名词如何定义。专业教学是教育学生知识与技能的最佳途径。

专业教学不仅适用于大学三、四年级，也适用于大学一、二年级。它在本科教育中的作用无可替代。因此，创业如果要成为真正的主角，必须在学科教育中找到自己的位置。

创业教育具有自然和宽阔的适应性，可以在课程和专业两个层面将创业教育整合进来。创业与商业、经济学科的相关性毋庸再言，但历史学或文学的课程也可以把创业或创业主题为学习重点。研究政府政策对创业的影响可以与政治学或经济学课程相匹配。创业与护理专业或医疗保健的关系也越来越密切。环境与可持续发展研究中也有许多创业机会。宗教与政治科学提供了在商业领域之外探索创业活动的机会。通过心理学和社会学研究可以分析和教授有关成功创业的特点，如创造力、发明和自我绩效评估等。

当然，把创业整合到分散的课程中同样很有价值，但它仅仅是学生专业学习体验的一部分。作为课程的总和，专业学习组织、延伸、整合了所有学习科目，教给学生了解最重要的专业知识和怎样去理解这些知识。专业让他们探索知识的奥秘、让他们掌握知识结构、专业术语。专业课程强化了心理定势、分析问题和解决问题的能力。如果创业教育不仅能够学科教育中明确定位，而且能够反过来塑造专业教学，那么创业教育将对高等教育产生更加深远的影响。

不仅如此，由于专业教学的巨大影响力，学生可以去探索、体验“由理解到创新”的创业精神。

用学习到的专业知识进行创业，不仅可以掌握基本理论知识，而且可以更加深刻理解专业中新的理念。通常情况下，专业只能泛泛地教给学生学科知识，不会系统地讲述这个领域的最新研究成果和前沿问题。因此，学生感受不到学科变化和进步对他们的学习和思想的影响，如关于这个学术领域的新的研究课题、先进的解决问题方法及其在应用方面的变化等。这些问题其实可以帮助学生在专业知识的基础上进行创新，这比他们学到的课程和获得的学历更重要。

正如音乐教育一样，学习作曲专业并不能让学生自然具备创作能力。但让学生研究过去的伟大音乐作品的创作过程，可以燃起学生创作与表达的欲望。学习创作的目的是吃透优秀的与天才的作品，引导学生从模仿走向原创。如果专业教育中重视创新实践，学生也就会喜欢创新实践，而且，这也应该是学生学习的基本东西。创业与音乐教育有共通之处，让学生理解创新，可以帮助他们想象和投入到他们以前可能从未意识到的创业活动中去。

将创业教育与专业教育整合在一起，仅仅靠大学的某一个部门是很困难的。在许多专业，特别是文理学院之外的专业，如商业、教育、媒体、工程、建筑等，学术指导和学分管理部门决定了专业的教学形式和内容。如果要使专业变得更体现创业的特点，必须征得学术指导与学分管理部门的认可，还需要重新研究专业的“学习效果”和建立新的教学目标和方向。特别是商科类本科专业，这类专业数量很大，拥有大量生源，而且他们认为创业教育本来就源自于此，所有没必要进行整合。因此，修改专业的过程可能会很慢。高校、学术组织和学分管理部门应抓紧时间，认真讨论研究创业教育这个转向。

本科专业与创业教育进行整合，对研究生教育和高等专业教育也有巨大的推动作用。由于美国的研究生遵循发现与创新的教育理念，独立进行项目研究，进行创业教育可以帮助他们提高新提出观点的知名度。原则上，研究生教育与创业并不矛盾。事实上，在一些研究生专业，研究的目的是出新产品。这些专业的教学实践可以推广到其他专业和学院。当然，这并不是必须要让研究生做应用型的研究，但形成一个创业气候，可以极大地扩展科学

研究的视野。

3. 作为共同课程（第二课堂）的创业教育。就其本质来看，高校的创业教育不仅仅局限在课堂。对那些致力于经商或要解决某些社会问题的学生，创业教育的重点可以是如何创办新企业，为学生实现理想提供建设性的和实践性的平台，帮助他们明白如何解决问题和完成项目。在此，课外教育环境十分关键。我们再拿音乐作比喻，由于音乐要依赖听众，所以必须走出课堂接受检验。在许多美国高校，音乐专业学生的表演是校园生活的自然组成部分，学校会经常资助这些课外活动，如合唱、乐队、爵士乐、摇滚乐等。在这种校园氛围下，音乐专业的学生可以提高他们的音乐技巧，满足他们表演的欲望和兴趣，而且不一定是为了取得学分。

创业教育也一样，如果学校的氛围是认真对待和支持创业，有兴趣创办企业的学生就可以从中受益。一些大学设立了专门的办公室和工作室，让学生创业者能够得到创业信息和找到创业伙伴。还有一些学校为学生创业者建立了特别的创业园，或设立学生原创和自主拥有的产业项目。许多大学的就业中心还为学生提供向本地或校友企业家学习的机会。对非营利的创业活动也是如此。所有这些，都为学生和他们的项目提供了实实在在的支持和鼓励。

同时，大学也可以从学生的创业活动中受益。学生创业为校园带来了独特的活力，他们使校园变得充满动感。创业是多种职业的一种，课内虽然没有教，学生却可以去做，将课内知识与校外的工作、社会问题、创新成果有机地结合起来，为校园文化增添丰富而影响深远的内容。

五、创业与大学管理

活学活用会使学生学得最好。有利于创业的学术与管理制度，可以帮助学生变得更加独立和勇于进行创新性的冒险。学生在大学教育中接受到的创业概念与行动越多，就越容易适应创业的需要。大学应该意识到，经济的发展得益于创业。但实际情况是，大部分学生和教师只做到了技术转让。所以，最根本的做法是将创业的理念广泛地融入大学文化中去。

创业是设计和实现新的理念的试验，是对旧有的东西进行改造。科技进步、世界互联，使创新更

多地依赖先进的教育。强大的创业教育发展基金可以让创新的理念变成现实成果。创业促进、催生和回报了创新，与教育密不可分。美国高等教育的一项重要任务和核心目标，就是要继续重视和奖励创新与实践。

课程是创业教育的基础。在专业层面，美国高校的课程改革管理，由开放变得更加严格。因此，系统的课程创新很难一致实施。课程创新是一种教育文化，这种文化可以为教师和院系创造新实践机会与工作架构，进行课程创新、学科间的合作、新的教学模式试验等。将创新与实践作为教育的重点，将不同的学科整合起来，可以帮助教师和院系采纳和应用有利于创新和创意的教学方法。

同样需要改革的还有科研和教师制度。技术转让作为高校工作的新重点，让大家重新认识和认同应用研究。在教师评估方面，高校应将应用研究与基础研究并重，将研究成果的影响程度作为教师聘任与升职的一个重要依据。

创业教育为学科教育注入了活力，它不仅加强了研究创新，也为学生提供了浓厚的创业氛围。好的教师可以为学生提供远比信息更重要的东西，他们还可以是学生的行动榜样，有志于创业的学生可以从创业教师那里学到许多东西。

六、美国高校的创业教育对我国的启示

近20年来，创业教育在国外取得了蓬勃发展，创业成为美国等西方国家经济增长的重要引擎。1985年，美国高校大约开设了250门创业课程，到2008年，在二年制和四年制大学开设的创业课程已经超过5000门。

我国创业教育起步稍晚，创业教育的引进与发展对我国的高等教育具有深远的意义。2002年4月，教育部在清华大学等9所大学开展创业教育试点工作，2008年，立项建设了30个创业教育类人才培养模式创新实验区。2010年，专门召开高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作视频会议，全面推进高校创业教育工作。《教育规划纲要》明确提出，要加强就业创业教育。

美国高校的创业教育的发展，为我国开展创业教育提供了很好的借鉴。即：创业教育要面向全体学生，紧密结合专业教育，融入人才培养全过程。要通过人才培养模式创新和教育教学改革，提高大

欧美发达国家创业教育发展新动向

罗志敏 夏人青

一、欧美发达国家创业教育的发展与演进

欧美发达国家最早在世界上开展创业教育。早在1947年，哈佛商学院的迈赖斯·迈斯（Myles Mace）为MBA学生开设了一门新课——“新创企业管理”（Management of New Enterprises），这被认为是欧美国家开展创业教育的第一门课程。在此后的30年期间，开设创业方面的课程受到越来越多国家和教育机构的重视。严格地讲，这个时期所谓的创业教育只是体现在个别高校所开设的少量的商业课程（courses in business management）。它一般仅在商学院开设，主要采用专业化模式，课程内容高度系统化，以培养未来企业高级管理人才为目标，因此是一种与传统的、精英化的大学教育相适应的创业教育模式。

20世纪70年代以来，以美国为代表的世界经济增长开始减缓，社会上出现了大量的青年失业者。1977年，美国学者Anderson Easton发表了一份关于美国经济增长与就业方面的报告，该报告给出了两个引起社会广泛关注的结论：①小企业为

学生的综合素质，增强创业意识、创业精神和创业能力，全面提高高等教育人才培养质量。

创业教育是高等学校素质教育的深化，是大学生文化素质教育所倡导的创新精神与实践能力在市场经济条件下的具体体现。要以创新创业的理念引领通识教育。在开展创业教育的过程中，我们不仅要针对学生发展的特点，支持部分学生的创业实践，鼓励学生自主创业，更要着眼于提高全体学生的创业素质，实现大学生的全面发展。

高校创业教育应当遵循高等教育的规律。高等教育是培养高素质专门人才的专业教育，在高等教育领域倡导创业教育的理念，要在课程和专业层面把创业教育与专业教育相结合，在专业教育中培养创新创业人才。

高等学校创业教育在高校开展，需要社会各界

社会创造了差不多33%的产值；②新创办的小企业吸纳了高校10~20%的毕业生。在随后的90年代，不断有调研报告认为：社会上绝大部分就业机会来自于一些新创立的小企业，而不是大公司。在这种社会背景及认知导向下，创业教育被称为“社会经济的引擎”，仅仅在商学院开设创业教育课程是远远不够的。于是，不断增加创业教育课程，以鼓励更多的青年学生毕业后创业，从而带动经济增长以及就业率的增加，就成了欧美发达国家的政府和教育机构（尤其是高校）的共识。如1977年美国仅有50~70所高校开设了与创业有关的课程，而1999年达到1100所左右，2005年初就有1600多所高校开设了超过5000门的创业教育课程。课程内容涵盖创业构思、融资、设立、管理等各个方面。在英国，国家创业教育促进委员会2008年的一份报告显示，该国有131所高校提供889个与创业有关的教育项目，还有一些高校对公司职员提供创业教育培训。在加拿大，上世纪80年代，开设创业教育课程的高校还很少，但到了本世纪初，就有53所高校总共开设了

的参与、支持。高等教育的创业教育不是孤立存在的。高等教育必须与经济社会发展相结合，必须紧跟国家的发展。创业教育的目的是最终让接受创业教育的学生走上社会，展示他们的创业能力。对于少数通过接受创业教育具备创业能力的学生，要支持他们进行创业。这单靠高校的力量是不够的，需要成功的创业者对他们进行引导，风险投资者的指导，以及其他的孵化措施。需要社会各界特别是从事创业指导者和成功创业者的支持。

这样，通过高等学校、大学生、社会各者的多方努力，创业教育才可能取得成功，并最终实现党中央提出的“以创业带动就业”的战略目标。

（武世兴，教育部高教司财经政法处正处级调研员，北京 100816；武世兴，杨亚鸿，编译）

（原文刊载《中国大学教学》2011年第4期）

349门创业教育课程。

以上这种以开设创业教育课程为主要标志的创业教育模式，通行于包括我国在内的世界绝大部分地区的高校及其他教育机构，主要是在就业紧张的背景下出现的，以拓展就业面为目标，所以也被称为是一种“因应式”的创业教育发展策略。它具有以下几种特点：第一，采用模块化的课程体系。其课程体系一般按照新创企业的组建、管理以及经营等分为几大模块，各模块相互衔接并能够组合搭配，教师按顺序进行教学。第二，主要依靠项目拉动。如在上世纪80年代，英国政府为了应对当时出现的大批青年失业状况，实施了一系列诸如“职业和技能培训计划”“教育企业伙伴”“学校迷你创业计划”等创业教育项目。90年代开始着手实施“教育和创业计划”等项目。而近年来比较典型的是“创业远见运动”项目，以推动青年学生创业。第三，以某种形式的创业孵化基地为主要操作平台。在创业教育过程中，创业课程与创业项目往往依托某个创业孵化基地，创业孵化基地成了政府和学校整合创业资源、推进创业教育的重要基地，如著名的全美创业中心联盟（National Consortium for Entrepreneurship Centers, NCEC）就是一个类似的创业孵化基地。

目前，开展创业教育已俨然成为一种国际潮流，被许多国家及其政府寄予了很高的希望。然而，创业教育在经过一个快速发展阶段后，却面临着一些无法回避的问题和困惑，这在开展创业教育比较成熟的欧美发达国家也同样如此。如创业教育与现实中的创业真正密切相关吗？创业教育如何才能照顾到来自不同种族、民族、家庭背景、性别以及学科专业的学生？不断增设的创业教育课程是否挤占了专业教育的发展空间？等等。本文分析这些问题和困惑，并理出当前欧美发达国家创业教育发展的新动向，以图为我国创业教育的开展带来一些有益的启示。

二、欧美发达国家创业教育的困惑

第一，创业教育与现实中的创业真正密切相关吗？如果真是那样，为何社会上有那么多成功的创业者却反而没有接受过所谓的创业教育？

目前，少量但却很严密的研究证实了这种困惑的确存在。如Finnie等学者对加拿大高校毕

业生近期选择自主创业的情况进行了一次纵向的比对。此研究发现：男大学生在接受创业教育培训前及毕业5年后愿意选择自主创业的比率只从9.9%增加到11.1%，女生则从5.3%增加到6.7%，并且实际参与创业的比例更低。研究还发现，高校毕业生是否选择自我创业，往往跟劳动力市场结构和高的工作收入诱惑高度相关。这个结论推翻了先前被人们所坚信的“接受创业教育课程训练的越多，参加自主创业的意愿越强”的结论。现实中的一些例证也很能说明这种状况，如被认为在开展创业教育比较成功的美国高校，其参与创业教育项目的学校数和学生数、开设的创业课程数都处在世界前列，但同样也面临着许多尴尬，如创业教育项目不能吸引学生，也不能长期保持学生的兴趣。更让人难堪的是，许多成功的创业者并没有接受过系统的创业培训，而大量受过良好创业培训的学生创业反倒没有成功，这些都无疑大大降低了创业教育的吸引力。

这是不是就意味着创业教育是无效的或其作用被夸大了呢？美国学者Charney和Libecap通过对美国亚利桑那州立大学2500名男校友的调查发现，接受过伯杰创业项目培训（Berger Entrepreneurship Program）的毕业生更愿意在高技术公司工作、更愿意参与新产品的开发以及为公司的发展谋划。这项研究还发现，雇佣有创业教育经历的毕业生的小企业，其产品销售量要高于那些没有雇佣这种毕业生的同类企业。该调查最后得出的结论是，创业教育无论对毕业生还是对企业都是大有裨益的，只不过是它的效用不是体现在如何促进学生创办一个企业上，而是体现在其职业生涯中的进取心和创造性上。再如，德国学者Heiko Haase和Arndt Lautenschläger近期进行了一次名为“创业教学中的两难处境”的科研调查，得出的结论是，高校毕业生是否选择创业以及创业能否成功，往往取决于其个人是否具有整合资源、提出新的愿景的能力以及积极性、创新性、风险承担意愿等这些特质，而不是他们是否接受过专业化的创业教育。

这些调查发现，或许如此来理解才能化解创业教育所面临的“难堪”：是否选择创业以及创业是否成功，也许与高校毕业生是否接受过创业教育并不存在直接相关，但却与他们在创业教育中所获得

的某些素质相关联。

第二，创业教育是否是某些经济类学科的专利？如果是那样的话，创新产品和各种商品的创意为什么更多地来自技术、艺术或其他学科？

现在，人们普遍认为，教育应该公平地面向所有的受教育者，创业教育自然也不应该例外。但从一些欧美发达国家目前的实际情况来看，创业教育课程虽然被认为在一些教育机构里大量而广泛地开设，但还是过多地集中在少数几个专业，大多数学生并没有机会接受创业教育。甚至在美国这样被认为是“创业教育领头羊”的国家，目前也只有16%的大学生能够真正接受到创业教育，并且多限于经济学专业的学生。英国国内的创业教育目前也存在类似的情况。据2007年英国高等教育创业调查显示，在高校开展的各种创业教育活动中，经济专业的创业教育活动占总数的61%，工程专业的占9%，艺术与专业设计占8%，而自然科学专业只占区区的4%，语言与文学专业甚至没有。可见，经济专业的大学生所受到的创业教育要远远多于其他专业的大学生。

许多教育管理者认为，造成这种状况的原因是创业教育最早发源于经济类学科，与经济类学科有天然的联系。但这种解释显然无法让人满意，还引起越来越多人的质疑，那就是，从事经济类学科教育的商学院是否是实施创业教育的最理想的场所？如果答案是肯定的话，那么为什么现实中创新产品和各种商品的创意却更多地来自艺术、技术或其他学科？针对这一疑惑，许多教育界人士认为，加强非商业专业的创业教育是非常必要的，创业教育应该为所有的受教育者所享有。关于这一点，美国考夫曼基金会（Kauffman Foundation）主席Carl Schramm的一句话值得人们深思：“假如十个美国人中仅仅有一个人准备创办自己的企业，那么我们难道不去帮助其他九个人为其未来的成功做好准备吗？”与此相呼应，美国学者Kourilsky和Walstad通过对一些高科技创业者的调查研究发现，“创业教育不应该依靠现有商学院或者创业课程体系，某一个学科的教育方式可能并不能够培养出符合现实要求的合格创业者，因此，创业教育需要依靠整个大学的课程体系，比较宽泛的课程内容反而更有利于创业者的培养。”

这也就是说，创业教育如何才能做到“全覆盖”，如何才能被纳入整个课程体系，从而照顾到来自不同种族、民族、家庭背景、性别以及学科专业的学生？但即便是做到了这些，也同样面临着一些让教育界担心的问题：不断增设的创业教育课程是否也增添了学生的学习负担？是否也挤占了专业教育的发展空间？等等。

三、欧美发达国家创业教育的新策略

面对创业教育的这些问题和困惑，欧美一些发达国家的政府和教育机构在思考和践行创业教育时日趋冷静，既不再急功近利地看待创业教育，也不再追求创业教育在形式上的“全覆盖”，而是开始倾向于采取更加理性、更加全面的创业教育发展策略，具体表现在以下几个方面：

第一，把创业教育纳入长期发展规划。欧美一些发达国家的政府或教育机构开始认为，创业人才并不能被学校直接生产出来，创业教育的成功也不是仅仅依靠开设几门创业教育课程、进行短期的创业培训和社会扶持就可以成功，而是一个长期培育的过程。为了体现这一点，他们不再把创业教育看成是临时添加在学校身上的、解决就业问题的一个即时性任务（add-on activity），而是把创业教育纳入到政府以及学校的长期教育发展规划中。如在创业教育的支持体系建设方面，强调创业教育的政策要“前移”，即不再仅仅关注青年学生毕业后是否创办企业以及创业成功率的高低，而是立足于长远，突出包括中小学甚至幼儿园在内的所有教育机构在创业活动的重要地位，从培养学生的创业素质入手，并着力促进创业文化的形成。因为，在他们看来，影响创业活动的重要因素之一是个人感知变量，如对机会的警觉、对失败的害怕以及对自己技能的自信等等，而这些变量是难以在短期内培育或改变的，因此就需要一个较长的时间过程。再者，无论是取消创业活动面临的系统性（行政的、法律和管制的）壁垒还是建立制度性的（融资、服务、培训、教育）支持系统，都是一个耗时的渐进过程。如德国研究创业及创业教育的著名学者Anders Lundström和Lois Stevenson通过对13个欧盟发达国家近期创业教育政策的调查和文本分析，发现芬兰、荷兰以及英国这三个国家达成了最基本的共识：应该把创业教育纳入国家长期的教育发展

规划方案，立足长远，搞好有关创业教育的课程、师资、教学方法的开发与运用。

第二，加强创业教育与专业教学的渗透与融合。欧美许多发达国家的政府或教育机构开始认为，创业教育的主要任务是开发青年学生未来适合创业的潜质，为他们未来的创业做好素质上的准备，而不是让他们在学习期间创业或一毕业就马上创业，更不是完成教人如何创办企业的培训任务。关于这一点，欧洲委员会对创业教育的开展所作的描述就比较贴切：“创业教育不应仅仅看作是自己开公司，事实上，创业是每个公民日常生活和职业生涯取得成功所应具备的一种普遍素质。”为了体现这一点，一些国家开始鼓励教育机构改造自己已有的课程，并拿出专门资金给予扶持。与此同时，一些学校不再把关注点放在学校已经开设了多少创业课程上，而是在整个人才培养体系框架内来思考创业教育。具体来说，一是对现有的课程进行综合性改革，在开设的课程中挖掘、开发、增强和融入创业教育的内容，而不再盲目地增添创业教育课程。如美国北德州大学音乐学院就把创业教育课程与本专业课程进行融合，开设了“音乐创业与营销”“音乐创业导引”等课程，讲授关于音乐类企业的创新、管理和营销等内容。爱荷华大学表演艺术系与创业中心合作，开设了表演艺术创业课程。康奈尔大学则以跨学科教育作为培养创业人才的主要方法，开设了“创业精神与化学企业”“设计者的创业精神”“小型企业与法律”等课程，并允许学生跨学院、跨专业选课。二是开始注重对学生个人创业潜能的开发。如欧美一些高校已开始有意识地在其专业课程及其教学过程中融入能激发学生创业潜能的内容，启发学生将创新创业与所学专业有机结合起来。三是不再因为过于强调实践操作而忽略课堂教学，而把它作为开展创业教育的主阵地；要求教师在课堂教学中，有目的地创设创业情境，以激发学生的创业激情，让学生自己去感知、领悟创业的知识和过程，从而成为真正自由独立、情知合一、实践创新的“完整的人”。

第三，力争使每一个学生都能受到创业教育的熏陶。目前，在欧美发达国家已初步形成的一个共识就是，与解决人的现实问题相比，为他们的未来生活做好准备更为重要。青年学生毕业后，社会

并不需要他们个个都去创办新企业，但他们却会在各自的职业生涯中面临如何开拓自己事业的问题。所以，创业教育不再被看成是以往那种针对资本家子弟开设的精英教育，也不是那种单为商学院学生准备的商业教育，而应是面向所有在校学生的教育，这就如同芬兰、荷兰等国的创业教育政策所强调的那样，创业教育应该适应所有年级的学生，培养他们一种广泛的创业精神和素质，促使他们毕业后无论是升学还是就业，都能不断地寻求各种有效的方法去实现自己的目标，都能在社会生活的任何方面、任何行业快速适应并且成功展现自己的特有才能。法国高等教育与研究部部长贝克莱斯也强调指出，“创业教育不应仅仅局限于某些学校或某些专业，而应成为整个高等教育的一部分，成为所有大学生的选择。”基于这一理念，欧美一些国家或教育机构组织正积极采取措施，扶持学校充分利用已有的教育资源，采用普及化的创业教育模式，把以往那种追求创业教育形式上的“全覆盖”转向实质性的全面融入，重在培养所有在校生的内在创业素质。如加拿大，在目前开设创业教育课程的53所高校中，就有12所高校所有年级的学生都能接受到较为广泛的创业教育。美国考夫曼基金会日前也拿出2500万美元支持本国八所高校的创业教育普及工作，力争使每一个学科专业领域中的每一个学生都能受到创业教育的熏陶。2009年丹麦新政府上台后，出台了《创业教育与培训战略》。该战略中的一项重要政策就是要求国内教育系统必须为远比现在更多的师生提供创业教育服务。

四、结语

若以1999年《面向21世纪教育振兴行动计划》关于“加强对教师和学生的创业教育”的政策要求为计时元年，我国的创业教育至今已走过了整整的12年。其间，创业教育以极大的影响力在全国范围内迅速推进，但创业教育过程中暴露的诸多问题使其必须进行新的选择。

当前欧美发达国家在创业教育实践中所面临的困惑及其适时转向，应可为我国重新思考和开展创业教育提供一些好的启示：一方面，对政府来说，需要把创业教育纳入到国家整体的教育发展规划当中，纳入国民教育体系中，逐步推动创业教育实施的制度化、法律化，使每一公民在人生的每一

一体与多元：欧盟创业教育的发展趋势及其启示

王志强

在欧盟近年来的一系列促进创新创业的报告和文件中，创业教育一直被视为培养青少年创新精神、创业意识、创业能力、创造知识密集型工作岗位和提升欧盟整体竞争力的重要途径。欧盟在制定统一的创业教育战略目标的基础上，充分尊重各成员国的具体情况，以建立欧盟范围内信息交流与合作平台的方式促进各国发展创业教育并维持政策实践的一致性，保障各成员国创业教育始终处于不断发展的状态。

一、超国家层面的欧盟创业教育政策

《欧洲联盟条约》作为欧盟的根本大法，对欧盟教育政策的性质、目标和原则进行了界定。该条约规定：共同体将在充分尊重各成员国对于其教学内容和教育体系的组织以及各自文化与语言多样性的责任的同时，通过鼓励各成员国间的合作，促进高质量教育的发展，并在必要时支持和补充其行动。

随着《欧洲联盟条约》的生效，欧盟在继续加强经济一体化建设的同时，开始更多地关注政治一体化建设，并越来越强烈地意识到教育应该在欧洲一体化建设中发挥更大的作用。欧盟应加强对共同体层面教育问题的干预力度，并推动各成员国加强教育合作。正是在这样的背景下，《欧洲联盟条约》首次以基本条约的形式对教育问题做出了全

重要阶段都能接受到不同类别、形式的创业教育，使创新创业的理念成为社会大众文化中的一个自然组成部分；另一方面，对从事创业教育的机构（如高校）来讲，必须转变以往那种仅仅依靠开几门创业教育课程、建一个企业孵化中心就能搞好创业教育的观念，“而是要站在人发展的起点上，着眼于学生创业素质的培养，如创新精神、强烈的成就动机、自主工作和持续学习的能力等等，在不断提高学生创业素质的总要求下求得创业教育目标的分步实现。”与此同时，也不能再把创业教育看成是临

面的规定，也为此后欧盟制定教育政策提供了新的法律基础。《欧洲联盟条约》第126条第1款明确指出：“共同体应该通过鼓励成员国间的合作，如有必要，通过支持和补充它们的行动，从而促进优质教育的发展，同时，充分尊重成员国在教学内容、教育制度和组织上的职权及其文化、语言的多样性。”欧盟认为：“创业教育的益处不仅仅局限于创办企业和提供新的工作岗位，创业指的是个人将创意转化为行动的能力。它包括创造力、创新和风险意识，以及计划和管理项目从而达到目标的能力。因此，创业是所有人应该掌握的关键能力。无论青少年将来从事什么工作，学校的任务是帮助他们变得更加具有创造力和自信。”为此，欧盟开始逐步实施贯穿初等教育、中等教育、高等教育和职业教育的终身创业教育系统。2010年发布的《迈向更大合作和一致性的创业教育》报告则开始强调用开放、合作的态度发展创业教育，鼓励各成员国继续制定专门的创业教育发展战略，鼓励企业和高等教育机构之间在创业教育领域的合作，改革创业教育的自治模式，营造更加适合创业型企业发展的规制框架。

近年来，一系列推动创业教育发展的政策与措施已经在欧盟范围内得以实施，如团结政策（cohesion policy）、第七个研究与开发框架项目（the

时添加在自己身上的政治任务，或是面对青年学生的就业压力而做的一种无奈的被动选择，而应看成是一个革新传统人才培养模式、进而推动人才培养质量提升的重要契机。

（罗志敏，浙江大学教育学院博士后研究人员，上海师范大学高等教育研究所副研究员，上海；夏人青，上海师范大学高等教育研究所所长、研究员、博士生导师，上海）

（原文刊载于《高等工程教育研究》2013年第2期）

7th research and development framework)、竞争力和创新框架项目(competitiveness & innovation framework program)以及2007—2013年的结构基金拨款项目等领域。但是根据2009年欧洲创新记分牌的结果,虽然欧盟与美国在创新创业教育方面的差距在逐步缩小,但是这种差距仍旧十分明显。在与创新和创业有关的各类指标中,美国分别有12项领先欧盟。可以说,欧盟的经济并没有达到广泛创新的程度,欧盟的创业教育也依旧处于起步阶段。从欧盟以及许多成员国的教育政策来看,欧盟已经在制定创业教育的统一发展战略及其在各成员国之间政策协调与实施方面的一致性。将创业教育纳入国家课程体系,建立欧盟范围内创业教育的政策交流与学习平台,制定更为具体的创业教育国家战略,强化创业教育专业师资的培养,增强高等教育机构对创业教育的重视,建立创业教育发展的社会参与机制等已经成为欧洲创业教育政策改革举措中的重心。

二、统一性与“碎片化”: 欧盟创业教育发展的现状与困境

(一) 欧盟层面创业教育战略目标的统一性

2000年3月在葡萄牙首都里斯本召开的欧盟首脑会议制定了21世纪欧洲社会和经济发展的战略目标:“鼓励创新、大力推动信息通信技术的发展,探索面向知识经济的下一代创新,使欧盟成为在经济上可持续发展并拥有更多更好的就业岗位以及更强的社会凝聚力的、世界上最具竞争力和活力的知识型经济体。”《欧盟创业行动计划》就体现了欧盟委员会在对各成员国指导性政策方面的特征。该行动计划要求各成员国重视推广创业教育及相关的培训活动,平衡创业的风险与回报,在高等教育机构与企业之间建立“企业转移”的校企创业教育合作模式,通过发展“创新集群”来推动区域范围内创业活动与创业教育之间的紧密联系。在《欧盟创业行动计划》所指定的五大战略领域中,排名第一的就是创业理念的培育,其关键措施就是通过创业教育促进欧盟范围内大学生的创业意识与创业能力的提升。

欧盟委员会于2006年进一步发布关于创业教育的报告,将创业教育与培育欧洲独特的创业文化联系在一起。该报告认为,各成员国创业教育的初始阶段应重在培养学生的创业意识与创业精神,将

创业作为未来的选择并使欧洲的大学生更富有创造性和创新能力。作为协调与制定欧盟教育文化政策的常设机构,教育与文化总司不仅单独发布关于创业教育的报告和调查研究,同时也和企业与工业总司合作共同制定发展创业教育的政策措施与实践项目,从而推动各成员国教育部在创业教育方面的一致性。

(二) 欧盟各成员国创业教育政策发展路径的“碎片化”

与美国浓厚的创业文化不同,欧洲的创业教育依然需要在大学中寻找自身的位置。而欧盟高等教育机构中创业教育的发展还呈现出一种“碎片化”的状态:创业教育的动力依然来自于经济发展与就业增长等外部因素驱动,创业教育还没有得到大学内部文化的认同,因此也缺乏基于大学变革诉求的原动力,只有少数几个欧洲国家的大学拥有进行创业教育的院系。欧洲大部分的创业教育课程都是由商学院开设的,创业教育还没有扩展到整个大学并成为一种文化。在师资方面,据调查,美国有400名创业学方面的教授而欧盟只有100名。虽然欧盟各成员国的大学之中已经拥有了超过100个创业研究中心,但是与美国高校相比,这些中心在规模和数量上都有很大的差距。

欧盟成员国之间的异质性决定了创业教育在欧盟各国之间也存在着发展路径的“碎片化”特征。英国、爱尔兰、法国、德国、西班牙等国在创业教育方面扮演了更为积极主动的角色,这些国家的大学也更愿意与企业、社会组织进行合作,在创业教育方面形成全社会共同参与的机制。各成员国在发展创业教育的决心和力度方面呈现出了巨大的差异。目前已有9个国家或地区制定了专门的创业教育战略,有8个国家或地区正在计划制定创业教育战略。这些跨国或国家层面的政策报告明确了创业教育的重要性和内涵,并为高校、商业界、社区、个人等利益相关者提出相关建议。但是仍然有近半数的欧盟成员国未将创业教育纳入国家发展战略中或制定专门的创业教育发展战略。

欧盟和各成员国政府通过各种政策导向,鼓励高校将创业教育融入不同的学科发展中,为所有对创业感兴趣的学生提供创业课程和活动。以英国为例,2007年“英格兰高等教育创业调查”显示,

高校学生参与创业教育的比率为11%，其中，36%的创业活动在课程中进行，其余的64%在课程外进行。在课程内部，商学院和管理学院是创业教育的主要提供者，占61%；其余9%由工程学院提供，8%由艺术和设计学院提供，4%由科学学院提供，还有18%由其他学院提供。

在创业教育的资助方面，欧盟范围内每所大学用于创业教育的资助平均只有100万欧元，远低于美国每所大学600万欧元的资助标准。即使是相对不足的经费资助，由于各成员国经济实力和对创业教育认识的不同，各成员国用于创业教育投入的差距也很明显。如英国每所大学用于创业教育的平均资助达到160万欧元，西班牙为80万欧元，法国为59万欧元，爱尔兰为56万欧元，瑞士甚至达到了186万欧元，但是欧盟其他成员国在创业教育方面的资助就非常少。资助金额的多寡不仅体现了各成员国对创业教育的重视程度，也进一步拉大了成员国之间在创业教育领域的差距，不利于欧盟统一战略的实现。

（三）欧洲大学组织转型的文化困境

欧盟必须建设现代化的大学，对于高等教育机构来讲，欧洲的大学不仅需要更多的自主性，同时也需要在知识社会中更加具有开放的特征，不同类型的社会组织在大学的科研、教学、服务等环节中必须发挥恰当的作用，以便使大学能够在知识弥散式的社会中满足不同利益群体的需求。但是与美国的大学相比，欧洲的高等教育机构受洪堡大学理念的影响非常深。大学意味着是一个“学者的社团，大学是高等学术机构……大学具有双重职能，一是对科学的探索，二是个性与道德的修养”。因此，大学的主要任务是从学术或理论的角度去研究问题。但在创新与竞争力日益成为各发达国家经济政策和产业政策中的重要方面，高等教育机构在培养创新型人才方面的基础性作用日益显现的今天，“象牙塔”显然已经不适合知识经济时代对大学的描述，大学不再是一个封闭的、内部循环的学术系统，而成为完全开放的、扁平化世界中的一个组成部分。与大学所拥有“光荣而自豪”的知识中心地位相比，随着互联网的技术变革和大数据时代所带来的强烈冲击，大学所具有的知识资源垄断地位正在迅速地消失。数字化学习的到来、远程教育的兴

起，这些趋势都迫使大学不断地增强与外部世界的沟通互联，大学的本质和功能也得到了重新界定。与此同时，扁平化的世界使得传统的知识学习的“金字塔”结构被颠覆，一个去中心化的、共同参与的大学治理结构成为必然。

三、未来欧盟创业教育改革与发展的三大领域

（一）构建创业教育的发展战略与政策机制

欧盟将创业教育的实施过程纳入《里斯本战略》的监管和评估体系中，对各成员国在创业教育领域的改革措施进行评估和指导，从而逐步形成一种超国家层面的硬性约束力量。从未来的改革举措来看，欧盟将会把促进创业教育的政策重心放在如下几个领域。

第一，推动创业教育国家战略的制定，在各成员国努力形成涵盖所有教育阶段的创业教育发展战略。目前已有8个欧盟成员国制定了创业教育发展战略及政策措施，其他国家则将创业教育纳入国家终身学习的发展战略、经济增长战略或教育发展战略中。有超过一半的欧盟成员国开始高度重视创业教育的发展，在教育改革的政策制定过程中不断增加创业教育的比重。在这一过程中，欧盟教育政策制定与实施的多样性非常明显，如丹麦和瑞典的创业教育发展战略由不同的行政机构合作制定、实施和评估，体现了在教育决策过程中的跨部门合作趋势；芬兰和挪威则将创业教育纳入国家课程体系中，注重通过课程体系的变革加强创业教育在初等教育至高等教育全阶段的实施；荷兰和英国的做法则是在创业教育战略与政策的制定过程中建立社会广泛参与的机制，鼓励企业界加入创业教育的改革与发展过程中，在学校中试点创业教育项目。

第二，增强对创业教育的投入、加强对教师和学生的创业教育培训、增强欧洲范围内的创业研究人员和创业者的流动性。

第三，建设创业教育欧盟观察这一跨国范围的信息平台，在欧盟层面协调各成员国的需求，为创业教育的展开提供综合性的信息交流平台。建立创业的最佳实践模式和欧洲/地区创业案例研究平台，探索欧盟范围内成功的创业教育经验，为各成员国提供创业教育政策制定与实践的交流学习平台，重新评估“博洛尼亚进程”的内容和目标，将创业教育纳入欧洲高等教育一体化进程中。

(二) 形成各成员国创业教育多元化的发展路径

与欧盟层面统一的战略相比,各成员国则根据自身实际情况采取了相应政策措施。挪威政府就专门制定《2004—2008创业教育发展战略》,研究与教育部、地方政府与区域发展部、贸易与工业部等三个政府职能部门合作负责创业教育的政策制定、实施、评估。创业教育的战略目标在于激励各级教育机构、产业部门、社会组织共同关注并支持创业教育的发展,在全社会形成鼓励创业与创业教育的氛围。不同行政机构之间的合作有利于跨部门协调发展创业教育,而初等教育与中等教育的课程中也会引入创业教育的相关理念和内容,使之与高等教育阶段的创业教育相衔接,构成一个完整的终身创业教育系统。英国是欧盟成员国中较早重视创业教育的国家。2001年《变革世界中的机遇——创业、技能和创新》白皮书将创业与创业教育作为英国未来实现经济持续增长和创新引领的国家战略中的重要组成部分。为此,《英国科学与创新投资框架2004—2014》设立专款用于高校中开展创业教育,鼓励大学生的创新创业项目,支持创业教育专业师资的培养与培训工作。与其他欧盟成员国不同,企业界也参与到了英国创业教育战略及政策的制定过程中,关于创业教育质量评估标准与反馈机制的部分就是由企业界、大学与技能部共同研究制定的。

(三) 加强创业教育在大学中的地位和作用

与美国的大学相比,欧洲大学显然还没有在观念和组织结构上做好迎接创业时代到来的准备。与美国高校创业教育强大的师资力量相比,欧洲大学内部从事创业教育的教师和研究人员基本都来自传统学科如经济学或商业管理,拥有创业管理学位的教师数量很少。

欧洲大学所面临的一项挑战就是如何构建培育学生独立性、创造性,激发其创业精神的学习环境。高校和创业教育者要创设一个开放的、灵活的、多元的学习环境提升学生的创业能力。同时,欧洲的大学要在教师群体中形成认同和理解创业教育的文化,使教师意识到创业教育的积极意义和正面价值,使之持有开放和积极的态度。开发基于实践的教学方式,通过将各种模拟创业与经营的项目

纳入正规的大学课程教学模块中,尝试在大学中开设试点性的创业教育学习项目,以探索创业教育的不同教学方式。

今天,大学需要在一个动态的、迅速变革的创业和全球环境中生存发展,这就要求大学整体的范式转换,鼓励大学成立各种创业教育与创业研究中心。这些中心应该具有共同的理念与使命:在不同领域的学习中扩散创业的知识与技能;繁荣创业研究与新商业理念的探索;建立与企业之间的有效联系;研究创业教育的有效途径;进行创业教育的过程与结果评估,制定创业教育指标体系。欧洲的高等教育正面临着巨大的外部挑战与冲击,这就促使欧洲的大学必须扮演促进创新创业教育的环境塑造者角色。

在创业教育的师资培养方面,欧洲大学的首要任务是在全球化与知识经济时代的背景之下,在教师群体中形成一种认同创业教育理念的文化。在此基础上,为创业教育的师资提供专门的教育和培训,引入各种创新的教学方式和培训项目。鼓励教师通过真实的企业项目对学生进行创业教育,甚至教师自己通过创办企业的方式来获取直接的创业经验。

四、借鉴与启示:中国高校创业教育的转型之路

创业教育在中国的发展历程也经过了萌芽—探索—转型三个阶段。展望中国高校创业教育的未来发展,受到内部变革力量的推动与外部环境变化的拉动两种影响:首先是高等教育改革与发展的动力以及高校对自身变革的诉求,这导致高校创业教育的发展会更加多元化、异质性、融合性;其次则是来自于外部环境的持续变革,政府—市场—社会—个人四者之间的关系在未来十年中会进一步得到理顺,中小企业的活力将会被进一步激发,而创业将真正成为中国经济社会转型的动力,这些外部条件都为高校创业教育的转型发展创造了良好的外部环境。

(一) 文化培育:高校创业教育转型发展的内部拉力

高等教育机构在知识生产、知识传递、知识扩散和知识创新的每一过程中都发挥着相应的作用。由大学所创造的知识的质量以及知识对经济的广泛应用性,对于提升国家竞争力和创新能力显得日益

重要。

创业是一种人的自我实现与自我超越的行为，而创业教育毫无疑问成了培养大学生的终身学习能力、知识创造能力、想象力、洞察力、实践能力、对不确定环境的适应能力等一系列综合能力的最佳手段。经过了20余年的发展，中国高校所开展的创业教育，从最初的简单模仿到政府引导下的实践探索，一直到今天不同发展模式的出现，都向我们展示了高等教育内部变革的过程。如果说中国高校最初开展创业教育的一大动力来自于提高大学生就业率的“政治任务”，时至今日，很多高校对于创业教育的理解已发生了很大的变化。创业教育不再是高校面对大学生就业压力而进行的无奈、被动的选择，而是基于时代发展需要与学生个人发展需求做出的人才培养理念与模式的转变。虽然还有很多人对创业教育的认知停留在较为狭窄的领域——他们认为创业教育就是培养创业者，创业教育就是为了解决大学生的就业问题。但是越来越多的高校不再将创业教育的目标限定于此，而是将创业教育与创新教育结合起来，将创业教育看作大学生创新能力培养的重要手段，高校在观念上的变化将直接推动创业教育的转型发展。

高校的创业教育首先应该是“创业文化”的教育，即将大学的文化与企业家精神有机融合，培育每个学生的创业精神，增进大学内部所有成员对于创业的理解与认知，通过影响大学生认知与行为模式的文化因素来发展创业教育。纵观欧美等国创业教育的发展历程，繁荣创业文化、为大学生创业提供良好的外部环境无不是各国政策制定中的重点。中国高校在创业文化培育方面应当以企业家精神为主线，从校园创业精神、创业文化环境、创业文化活动等多个方面进行创业文化的培育。

当我们回顾他国创业教育发展的经验时，会发现并没有一种放之四海而皆准的模式：美国高校的创业教育从宏观的角度可以分为聚焦模式、辐射模式及综合模式等，但是从微观角度去观察，则不同的大学之间依然存在着明显的差异。鉴于区域经济社会发展的不均衡性及文化传统的差异性，中国高校创业教育的发展也应当具有较强的异质性：不同区域、不同类型和不同层次的高校应当主动探索适合其办学特色的创业教育体系，创业教育的发展由

于资源、制度、文化等诸多方面所存在的差异也应该呈现出多元化的发展路径。

（二）创新驱动：高校创业教育转型发展的外部推力

与发达国家较为成熟的创业教育运行机制相比，中国高校需要形成开放式的创业教育循环发展系统。创业教育是一项复杂的工程，绝非高校自身所能完成的。创业教育应该是高校、政府、地方教育机构、企业家、非政府组织等社会各界的共同责任。从这个意义上讲，外部社会环境的变迁需要地方高校所进行的变革，就是更多的开放、更多的共享、更多的互动，高校创业教育急需形成包含不同利益相关者群体在内的治理机制，从而持续推动创业教育的发展。

经过30多年的改革开放，中国的经济增长从“要素驱动”阶段开始向“创新驱动”阶段转型，这为未来中国的经济发展指明了战略方向。在市场为资源配置核心的前提下，经济发展的原动力将是那些富有企业家精神的、提供各种创新产品和服务的创业型企业。与此同时，市场、社会、政府、个人四者的关系也会得到重新梳理，以政府为主导的投资减少以及管制的放松，将激励民间资本大量涌入那些产品附加值高、以创新为主要驱动力的产业之中，社会主义市场经济的进一步完善也将使金融、教育、咨询、医疗、互联网等知识密集型创业企业的境况得到显著改善。外部环境的变化也会激励更多的年轻人去选择创业，实现自己的理想。伴随着政府与市场之间关系的重新定位，在这样的大趋势之下，高校创业教育的转型发展必须考虑到外部环境的变化趋势，将创业教育的发展与中国未来经济社会整体变迁的需求相对应，从而最大限度地激发大学生创业的理想与热情。同时，改革创业教育的治理结构，建立起高校、企业、科研机构、政府、社会组织之间多元合作、互动共享的创业教育参与机制，形成不同利益相关者群体的长期信任与合作关系，营造开放的创新资源流动方式，最终形成以创新驱动为导向、以知识创业为主体、以创业教育公共治理机制为保障的高校创业教育体系。

（王志强，温州大学创业人才培养学院讲师、教育学博士，浙江温州 325035）

（原文刊载于《教育研究》2014年第4期）

英国高校创业教育发展的特点及其启示

李艳波 Julie Hardy

创业教育起源于美国，并且在创业教育的研究与实践上处于世界领先地位。1947年，哈佛商学院的Myles Mace教授率先开设的《新创企业管理》(Management of New Enterprises)被众多的创业学者认为是美国大学的第一门创业学课程，是创业教育在大学的首次出现；1968年，百森商学院(Babson College)第一个在本科教育中开设创业方向(Entrepreneurship Concentration)课程；1971年南加州大学设立了创业的硕士学位。如今，创业教育已在世界各国蓬勃发展，并且成为大学教育体系中的一个重要组成部分。

创业教育从20世纪80年代后期进入我国，并且在高校得到积极推进和实施，2012年教育部出台了《普通本科学校创业教育教学基本要求(试行)》，但是总体而言我国高校的创业教育还处于起步阶段，有许多问题需要探索。为此，本文在参加英国“首相倡议计划”第二期(PMI2)创业教育项目，与英国中央兰开夏大学合作开展创业教育项目的调查与研究、创业师资交流与培训，考察英国的创业教育基础上，对英国高校创业教育的发展背景、做法、特点等进行分析，以期为促进我国高校创业教育工作提供一些参考。

一、英国大学创业教育发展的背景

英国高校的创业教育开始于20世纪60年代，但兴起于20世纪80年代，如表1所示。

表1 英国高校创业教育年谱

年份	事件
1982	“大学生创业”项目启动
1987	高等教育创业计划启动
1997	《迪尔英报告》发表，对扩展创业教育给予明确支持
1998	《我们的竞争—建立知识经济》白皮书发表，赞同大学开展创业精神教育
1999	成立12个科学创业中心(UKSEC)
2000	创业远见
2001	高等教育创业基金
2004	全国大学生创业委员会成立
2005	《人力资源开发和高等教育》

如今，英国的创业教育已经从商科向各学科的拓展与渗透，全方位地覆盖英国的高校。据统计至少有45%的大学开设1门或多门创业教育课程，不仅在英国的开放大学中丰富多彩地实施，而且在曾经以保守著称的牛津、剑桥大学中也广泛开展，如牛津大学的商业计划大赛、硅谷走进牛津大学等活动。英国创业教育快速发展究其原因主要体现在以下三个方面。

一是，英国经济竞争日趋激烈，雇主日益希望大学毕业生具有创造性解决问题的“干事业的能力”，要求学生以“与工作相关的学习”为理念，具备高技能、可迁移性的技能。

二是，英国高等教育大众化，毕业生的就业压力加大，进一步推升创业教育需求，如2010年5月英国全国失业率为7.8%，其中青年人占有相当大的份额。

三是，伴随着社会环境变化，整个社会文化日益推崇企业家精神，许多大学毕业生不再甘心“被雇佣”，而是希望拥有自己的企业。但是，英国大学毕业生“自我雇佣(Self-employment)”比例明显低于美国，毕业生创业能力低下已经影响英国经济发展。英国开始意识到大学毕业生需要具有创业精神、创造能力和创业素质才能应对未来的不确定性。

于是在20世纪80年代，英国政府在政策上给予创业教育支持、引导和规范，并且明确提出，大学必须更有效地为经济社会发展服务，必须在重视基础科学研究与人文学科研究的同时，把服务社会作为学校的重要职能，并且发起实施“高等教育创业计划”(Enterprise in Higher Education Initiative)。在这种背景下，英国大学逐步转变办学理念，对培养创业人才也日益重视，一些高校开始朝着“创业型大学”(The Entrepreneurial University)发展。

二、英国高校开展创业教育发展的特点

(一)明确创业教育的目的

英国开展创业教育初期，也存在“功利性”的教育理念，即把岗位职业训练作为创业教育目标，

教育活动是鼓励大学生当老板。但是，目前英国的创业教育理念发生了战略性转变，多数的英国学者认为，创业教育的目的在于揭示创业的一般规律、原理和方法，培养学生的创业素质、创业精神、创业心理意识和意志品质，以适应全球化、知识经济时代的挑战，并且认为创业是未来职业的一种选择。如英国中兰开夏大学高度重视学生的就业与创业，将此列为学校十年发展规划远景的核心组成部分，该校毕业生就业率在英国高校中处于领先地位，是英国第一所建立就业和创业中心的大学，并得到英国政府资助建设人文学科就业和创业教育的国家级示范中心。

(二) 创业教育全方位覆盖

英国高校不仅广泛开展“创业启蒙教育”和“创业通识教育”等课程，且还设立了“创业专业”的学历教育，使学生系统化学习创业知识、训练创新思维、挖掘创业潜质、提升创业素质。据统计，目前英国77%的大学在本科阶段开设创业类课程；有的大学还开设了“创业学（Entrepreneurship）”专业或“创业方向（Pathway）”，或将创业作为第二主修专业嵌入学位课程而开设联合学位课程（Joint honors degree）。在研究生阶段开设了创业学MBA，以培养具有浓厚创业意识和很强创业实践能力的高层次专业化人才。不仅如此，英国还勇敢改革尝试创办“创业型大学”，这种大学内部的系科、科研中心、学部和学院都表现出“创业”的特征，引起世界的广泛关注。

可见，英国的创业教育已经从课程、专业、到大学的全方位覆盖。

(三) 鼓励学生积极参与创业实践活动

创业教育与一般课程的教学相比是一种更加开放的教学。英国高校都有举办形形色色的创业实践活动，并鼓励学生积极参与。据2007年的英国高等教育创业调查，英国大学的创业教育方案中有36%的项目是可在课堂中完成的创业教育课程，另有64%的项目是在课堂之外完成的创业教育活动。如牛津大学“21世纪企业挑战赛”是一项国际性创业竞赛；曼彻斯特大学设立针对创业主意的“Venture Out（初级创业）”和针对创立新企业的“Venture Further（深度创业）”竞赛项目。

(四) 建立创业中心组织实施创业教育

大部分英国高校都设立了创业中心，为包括本校师生在内的创新、创业者提供场地支持和指导。在创业中心里培养学生发现商业机会、把握创业机会、迅速整合资源、承担风险等的能力。如诺丁汉大学的创业和创新研究所启动的“学习商业”项目；斯特灵大学的“斯特灵大学研究和创业”活动等。

英国高校充分利用校内各学院设立的多功能研究中心开展创新创业教育。如牛津大学赛德商学院的科技企业中心还担负着推动学生创业实践学习的责任，它们为学生创业提供专业师资力量以及各种培训和咨询服务支持。同时，可以挖掘科研活动中的社会与经济价值。

(五) 注重专业化创业教育师资队伍建设

英国高校创业教育的师资注重突出具有创业经验和经历。一方面，充分利用商学以外学科的师资，由于他们更熟悉其所在领域内的知识结构，能够更好地向学生传授识别和把握特定领域创业机会和经验。另一方面通过兼职教师途径加强与校外客座教师如校友、区域内企业管理者等的合作，如表2所示。

表2 创业课程及其师资比例 %

创业课程	有商业管理经验比例	有创业经历比例	兼职教师比例
理论教育课程	61	36	7
实践教育课程	98	70	21

(六) 英国创业教育的校企合作模式

“联合与合作”是英国高校创业教育重要指导思想之一。最早的校企合作教育就起源于1903年英国桑德兰（Sunderland）学院组织实施的“三明治”教育模式，要求学生必须有一定的时间到校外进行实习，实习结束后再回到学校完成学业。2003年发布的《兰伯特报告》（The Report of Frank Lambert）成为进一步规范英国高校和企业合作的重要文件。

在英国，校企合作大体分为长期教育和短期培训两种。前者由“2+1+1”和“1+3+1”两种不同学制形式组成。“2+1+1”即学生前两年在学校学习，第三年在企业工作，第四年再回到学校学习完成学业。“1+3+1”即学生第一年在企业工作，第二、三、四年在学校学习，第五年又回到企业。而

短期培训通常需要6个月时间。

总之，英国的企业在校企合作中扮演着极其重要的角色。学校不仅要按照企业要求设置专业，而且学校领导班子的组成、学校职业资格标准的制定和学校的各种评估等都必须由相关企业参与才能最终确定。

（七）英国创业教育形成了良性的生态系统

英国高校在创业人才培养的实践中，重视政府、社会、雇主、高校、其他利益相关者之间关于创业教育资源整合的制度化建设，形成良性互动的创业教育生态系统。

英国政府对创业教育积极支持。1987年，英国政府发起的“高等教育创业计划”成为政府引导下大学生创业教育的开端，并且启动有关大学生创业项目、创业资金、创业教育教学研究，为大学生创业提供服务。政府在全国范围内提供“大学生创业项目”，这可大致分为3个层次：一是旨在吸引大学生参与创业活动的项目，如1998年启动的大学生创业项目（The Graduate Enterprise Program）；二是以评估国家创业政策为特点的创业研究项目，如“全球创业观察项目”（GEMP）；三是设立旨在提高创业教育教师技能的项目（IEEP），如英国“首相倡议计划”（PMI）创业教育项目，该项目是英国政府为适应教育全球化的新形势需要，由时任英国首相的布莱尔亲自发起。中英双方就两国大学生就业能力要求和就业渠道的调查与研究，大学生的就业力和创业力提升的研究，以及创业教育师资技能培训等开展合作研究。

英国中兰开夏大学创业和就业中心与我校创新创业园共同申报的2009年英国“首相倡议计划”第二期（PMI2）创业教育项目获得了英国政府批准与资助。英国政府拨款建立各类创业基金或计划，支持创业教育发展，如表3所示。

表3 英国的创业基金或计划

序号	创业基金名称
1	高等教育创新基金（HEIF）
2	科学创业挑战基金（SECF）
3	新创业奖学金（NES）
4	教与学优异中心基金（CETLF）
5	英国“首相倡议计划”（PMI）

英国还建立了各类机构或民间组织来管理和实施创业教育，如英国的科学创业中心（UKSNC）、

全国大学生创业委员会（NCGE）等。现任全国大学生创业委员会的会长就是英国中兰开夏大学创业与就业中心主任David Bagley先生，该委员会做了大量的促进工商界、高等教育以及学生之间的联系。此外，英国一些大学之间联合设立“创业奖学金计划”，并向有志于创业的师生和校友开放。

综上所述，英国创业教育经过多年的发展，已经具有教学领域的全面性、创业教育的专业性、创业教育实施的开放性、教学对象的广泛性与高校创业支持的系统性等特点。

三、对我国高校创业教育的启示

（一）提高对高校创业教育的认识

多年来，我国一直推行素质教育，并且取得了一定成效。

如今，在素质教育的内容上可以借鉴英国的做法，广泛认同培养学生良好的创业意识和创业基本素质，创业教育实际上是大学生素质教育的一部分，创业教育的本质在于影响人的全面发展，而非简单涉及功利性的创业方式方法；创业教育是一个过程，目的是为了培养个体的事业心、自立能力、企业家精神等；要在高等教育改革过程中不断推进创业教育的思想，把创业教育融入课程教学中，真正把创业教育贯穿于高校人才培养、科研和服务社会等各个环节；创业教育是与社会实践紧密结合的教育，应当充分利用社会资源进行社会化运作，注重科技、教育、经济三结合，并且在产学研合作中发展。

（二）构建准确的创业教育目标体系

创业教育目标定位是开展创业教育的出发点和归宿点，将直接影响到高校创业教育的行为方式。英国大学生创业委员会就构建了8个层次逐步递进的创业教育目标体系，如图1所示。

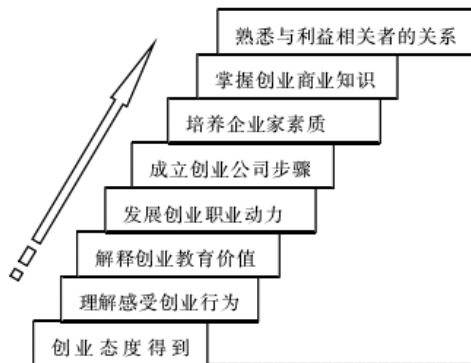


图1 逐步递进的创业教育目标体系

借鉴国外创业教育的目标，我校的创业教育最终目标定位于培育大学生创业意识、创业精神和基本素质，提高大学生创业能力，促进大学生就业。创业教育的主要任务包括：揭示创业的一般规律、学习创业的基本理论、掌握创业的基础知识、熟悉创业的基本流程、运用创业的基本方法、提高创业能力、了解创业的政策法规、促进大学生职业生涯的发展。

（三）推进课程改革，形成理论与实践并重的系统化创业课程体系

根据创业教育的目标定位，系统化的创业课程体系包括创业理论导向型课程与创业实践导向型课程。创业理论导向型课程主要涵盖创业构思、产品设计与开发、创业融资、管理、法律、财务、营销等方面课程；创业实践导向型课程包括创业课程设计、创业实务专题、案例分析、企业实习实训、创业项目竞赛等环节。这两类课程的性质也可以分为核心课（Core Curriculum）、选修课（Electives Curriculum）、项目实践课（Project Curriculum）。对不同性质的创业课程其教学方法也不同，如表4所示。

表4 创业教学方法

创业课程	创业基础类	创业实践类
教学方法	讲授	案例教育法
	情境教学法	客座演讲
	互动式教学	商业计划
	论文与测试	小组项目

理论导向型课程多采用固定教材的传统教学方法；实践导向型课程更加侧重于培养实践能力，以创业项目为依托，在“做中学”。例如我校打造的创业教育平台—大学生创新创业园区（IEP），支持大学生创业体验和项目孵化，并出版了《创业基础》《创业企业成长》等教材。

（四）强化创业教育师资队伍建设

师资队伍的教学水平是创业教育能否顺利推行和不断发展的关键因素。强化创业教育师资队伍建设可以从整合教师资源与转变角色两方面入手。一方面，要选聘具有创业教育学术背景和实践经历的优秀教师，并定期对教师进行培训，从整体上提升教师的创业教育专业化水平。例如英国中兰开夏大学就在我校举办过三期的创业教育师资培训班，我校也派出两批教师前往英国参访学习。另一方面，借鉴英国高校经验，可以采取专职和兼职相结合的方式，从校友、企业、社会上选聘一些优秀的成功创业者到学校担任创业教育的兼职教师，为学生提供创业方面的理论与实践指导和咨询服务。

（五）建立和落实创业教育保障体系

要建立和落实全社会的创业教育保障体系，包括政策保障、资金保障、组织管理保障、文化环境保障等。例如我校就把创业教育学分和要求明确纳入人才培养计划，创业教育课程形成规范的教学大纲，创业实践纳入专业实践体系，同时加强创业教育的组织实施，评估评价与管理。此外，重视创业教育与创业研究的结合，形成一批创业学术研究的专门队伍，有效促进创业教育开展。

四、结语

结合国外创业教育的经验，必须提高对创业教育必要性的认识；以项目为依托，在“做中学”；整合教师资源与转变角色；校企深度合作；真正建立健全创业政策扶持、创业培训指导、创业资金资助、创业服务咨询、创业后续保障“五位一体”的运行制度，推动我国高校创业教育的发展。

（李艳波，厦门理工学院副教授，福建厦门361024；Julie Hardy，英国中央兰开夏大学，英国普雷斯顿PR1 2HE）

（原文刊载于《宁波大学学报（教育科学版）》2013年第6期）

澳大利亚大学创业教育述评

俞婷婕

近年来，多数国家都存在这样一种发展态势：随着经济缓慢增长，就业机会逐渐减少，人口快速增长，青少年和成年人都在面对无法确定的未来，于是诸多国家越来越关注“创业教育”（entrepreneurship education）。“创业教育”这一概念最早由联合国教科文组织于1989年11月在“面向21世纪教育国际研讨会”上正式提出：“创业教育，从广义上说是指培养具有开创性的个人，它对于拿薪水的人同样重要，因为用人机构或个人除了要求受雇者在事业上有所成就外，正在越来越重视受雇者的首创、冒险精神，创业和独立工作能力以及技术、社交和管理技能。”

一、澳大利亚大学创业教育概况

澳大利亚就业、教育、培训和青年事务部对“创业教育”这一概念进行了界定，他们认为“创业教育是一种直接指向培养年轻人能力、技巧和革新性、创造性、开创性等个性品质的教育。它不仅能够帮助年轻人成功地把握生活和工作中的各种机会，还能够帮助年轻人为自己工作。”

在澳大利亚，实施创业教育的主要教育机构为技术和继续教育（Technical and Further Education, TAFE）学院，其专科水平的创业教育至今已经有四五十年历史。技术和继续教育学院所开展的创业教育主要是以开办小型企业为目标，建立所谓的“小企业创业机构”，开发的创业课程具有职业教育特点。澳大利亚大学所开展的创业教育始于20世纪90年代中期，源自领导与管理技能的行业特别小组发布的《卡宾报告》（the Karpin Report），该报告大力强调澳大利亚社会急需更多的创业家精神与创业风气。在该报告的影响下，商业学士（Bachelor of Business）学位诞生，并由此带动了创业教育在澳大利亚各高校的开展。本文的研究范围是澳大利亚大学所实施的本科和研究生阶段的创业教育，并不涉及技术和继续教育学院所开展的创业教育。

近年来，澳大利亚越来越多的大学开始在本

科和研究生阶段开设创业教育专业与课程，这主要是由于近年来上千家公司在澳大利亚陆续成立，这为高校毕业生提供了许多新的就业机会。因此，越来越多的大学在横跨不同学科（如科学、文科、教育、信息技术、工程与商科等）的本科和研究生课程中开设创业教育，并设置了专门的创业教育专业与相关课程。

澳大利亚学者埃尔希·陈（Elsie S K Chan）根据高校开设创业教育的情况，将该国38所大学划分为以下四大类：第一类是没有将创业教育列为学士或硕士阶段课程的大学，共有7所，占澳大利亚大学总数的18.4%；第二类是将创业教育的内容列为学士或硕士课程组成部分的大学，共有13所，占总数的34.2%；第三类是提供创业教育的学士课程或开设创业教育的本科专业的大学，共有8所，占总数的21%；最后一类是提供创业教育研究生课程（包括研究生文凭/证书和硕士学位）的大学，共有11所，占总数的28.9%。值得一提的是，科廷科技大学（Curtin University of Technology）是澳大利亚唯一一所同时提供本科和研究生阶段创业教育专业与课程的大学。澳大利亚各州和地区开设创业教育专业（即开设创业教育的学士专业、硕士专业及毕业文凭）的大学数量和实施创业教育单元（只将创业教育列为本科和硕士课程的组成部分）的大学数量如图1所示。

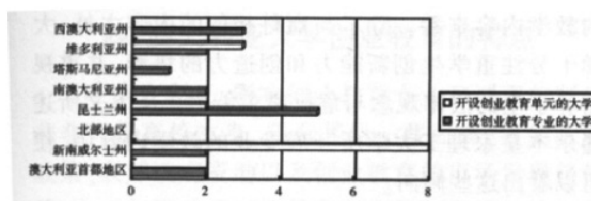


图1 澳大利亚各州和地区开设创业教育的大学数量

从图1可以看出，在澳大利亚，不同地区的高校是否开展创业教育，以及开设课程与专业的数量与程度差别很大。从数量上来看，较其他州和

地区而言，新南威尔士州和昆士兰州有更多的高校在开展创业教育。从开设创业教育的高校占当地高校总数的百分比来看，澳大利亚首都地区排在首位，该地区的两所大学——堪培拉大学（Canberra University）和澳大利亚国立大学（Australian National University）都在实施创业教育。

二、澳大利亚大学创业教育的学历层次与专业设置

（一）大学设置的相关学历层次与专业

1.本科阶段的创业教育与相关专业。就本科阶段而言，皇家墨尔本理工大学（RMIT University）和巴拉瑞特大学（University of Ballarat）都开设了商业（创业）学士学位；莫道克大学（Murdoch University）设置了创业与创新的商业学士学位；维多利亚大学（Victoria University）提供企业-小型企业与创业的学士学位；堪培拉大学提供企业管理学士学位。

2.研究生阶段的创业教育与相关专业。就研究生阶段而论，南澳大利亚大学（University of South Australia）设置了管理（创新与创业）研究生证书、管理（创新与创业）研究生文凭、管理（创业与创业）硕士学位等；纽卡斯尔大学（University of Newcastle）开设了创业企业管理硕士点；昆士兰大学（University of Queensland）开设了高级创业企业硕士专业以及企业创业硕士专业；阿德莱德大学（Adelaide University）设有创新与创业的研究生证书、创新与创业的研究生文凭、应用创新与创业的硕士等专业与课程；斯威本科技大学（Swinburne University of Technology）则提供创业与创新的研究生证书、创业与创新的研究生文凭、创业与创新的荣誉硕士和创业与创新的硕士等课程；澳大利亚国

立大学提供可授予硕士学位的创业教育；新南威尔士大学（University of New South Wales）实施博士阶段的创业教育，开设策略与创业的哲学博士专业。

除上述在本科和研究生阶段实施创业教育的高校之外，科廷科技大学也实施了创业教育，该校不仅可以授予创业教育的学士学位，还颁发相关的研究生证书。

（二）相关学历层次与专业的具体设置：以科廷科技大学商学院为例

以科廷科技大学商学院为例，该学院是大学开展创业教育的主要机构，其教育成果及科研成就被国内外认可。该学院下设的创业中心于1995年成立，为中小企业业主提供商业发展课程。该学院现已实施的本科、研究生阶段创业教育的相关专业如表1所示。

在科廷科技大学商学院，学生学习商科的基础知识与技能，以及创业所需的专门技能。课程主要由经营各自企业的私营顾问来教授，科廷商学院的教师也负责教授部分课程。

三、澳大利亚大学创业教育的教学内容

（一）相关教学内容的主要组成部分

根据澳大利亚各大学在网站上所公布的专业、课程与教学内容，可以看出其开展的创业教育的教学内容在理论、应用和理解等诸多方面都与商科或商业课程相似。创业教育所涉及的主要教学内容是市场、财政、管理的理论与模式，帮助学生在基于课堂所学的基础之上制定实际的企业发展规划，并从企业界的创业者那里获取真知灼见和入门途径。总的来说，澳大利亚大学开展的创业教育所涉及的教学内容主要有以下五大组成部分。

表1 科廷科技大学商学院创业教育的学历层次与相关专业

学历	专业	针对的学生	开设的主要课程
本科	创业专业 Entrepreneurship Major	主要针对企业法人或计划从事创业行业并希望拓展自身的商业管理技能和创业能力的学生	商科基础知识与拓展其技能、知识；培养管理与创业冒险所需的专门技能。学生有机会与企业家进行互动，并可以获得实际的观点与经验。
	创业与市场双学位专业 Entrepreneurship and Marketing Double Major	专门为那些对中小型零售、出口、销售企业的管理感兴趣的学生而开设	商科知识基础，学习市场、销售、创业和中小企业管理等知识与技能。该专业强调实践互动、学生参与以及终身学习等理念
研究生	创业研究生证书 Graduate Certificate in Entrepreneurship	针对有相关工作经验却可能还没有本科学位的申请者	管理理论基本原理，探究现代组织的相关实践，创立、管理一家小型公司的基本步骤，考察并考虑市场、操作和财政等问题。此外，还要学习跨国商贸趋势，策略和运作，关注全球商业前景和提高实际的国际商务技能。

1.创业风险。包括让学生同企业家见面，同时让学生、讨论并参与实际的创业个案研究。

2.创新能力和创造力。是指向学生介绍创造、创新和创业的过程，将这些内容的应用作为创业教育的重中之重。创新是指拓展原先的想法并引发另一种新想法的过程。创造力则是一种自发的问题解决能力。

3.新的企业风险。尤其关注在小型企业发展的环境下创立的依托技术或新产品发展的小型企。相关内容包括：政府对新型风险的支持；吸引及处理风险资本；小型企业创立的合法化事宜；员工和职员 的募集；阐述与交流新的企业观念。

4.分析技能。创业市场要求市场经理和创业者具有分析技能，包括高级的行业和竞争对手分析，机会搜索与评估，基于市场营销立场的财务报表分析。

5.领导与管理培训。是指如何在创业的大环境中管理中小型企业。关于小型企业管理的基本观念，包括制定“创设或购买”决策、创业的基本特征、小型企业对经济和社会发展的重要性、财政来源；法律需求、管理、行销、操作管理、人力资源管理、家族式企业与避免决策失败等。

总的来说，澳大利亚大学所开展的创业教育致力于帮助学生获取规划企业以及管理企业所需的基本分析能力。各大学实施的创业教育特别重视科技在企业发展中所扮演的角色，并将其作为发展和支持企业运作的根本。从澳大利亚大学创业教育的教学内容来看，除了与商科相似的内容之外，大学十分注重学生创新能力和创造力的培养，并重视培养学生的法律观念与危机避免能力。从下文所述墨尔本皇家理工大学所开展专业的教学内容中，便可以看出这些倾向。

(二)相关专业的具体教学内容：以墨尔本皇家理工大学为例

墨尔本皇家理工大学设置的商业(创业)学士学位是一个涉及创业以行动为导向的专业，该专业主要致力于拓展学生的知识、培养创业能力、增强信心以及帮助学生树立风险投资意识并获取驾驭企业运作的相关能力。该专业计划拓展的学生能力主要如图2所示。



图2 墨尔本皇家理工大学商业(创业)学士学位专业致力于拓展的学生技能的教学内容

由此可见，该专业注重培养学生的商科能力、创新能力、创造力、实践能力与行动力等。为帮助学生获得以上技能，该专业三个学年的教学内容如表2所示。

表2 墨尔本皇家理工大学商业(创业)学士学位专业的教学内容

学年	教学内容
第一学年	关于创业精神和创业过程的理论认知，基础学科的学习，如市场、会计、组织行为学以及管理。团队动力学，帮助学生形成合作观念以便学生更好地运用所学知识。
第二学年	关于创业和内部创业的更为深入的知识，包括财政和资本、法律和监管环境，现有组织内的创业，同时注重学生研究能力的拓展。
第三学年	在全球化经济大环境中树立、增长创业冒险精神。推荐该专业的学生在澳大利亚一些知名的公司中实践并运用所学知识。研究以家庭和社会为基础的创业，帮助学生拓展全面的综合知识与技能以便获得雇主的高度评价。

四、澳大利亚大学创业教育的特点

在澳大利亚，影响创业教育专业和课程的制定并非只是高校本身，还有其他一些因素，诸如政府政策、联邦政府资助以及创业教育的市场发展趋势等，这些都影响了创业教育的实施与发展。综上所述，澳大利亚大学所开展的本科与研究生阶段的创业教育有以下特点。

(一)专业设置与教学内容以中小型企业的市场发展需求为导向

澳大利亚大学开展的本科和研究生阶段的创业教育以市场发展需求为导向，紧紧跟随该国中小型企业的发展趋势。澳大利亚技术和继续教育学院所开展的创业教育主要是以开办小型企业为目标，

建立所谓的“小企业创业机构”，澳大利亚大学开展的创业教育也是为了服务于中小型企业的发展需要。创业教育的专业培养目标都是培养中小型企业的创业者或管理人员，几乎所有创业教育的专业及课程内容中都较多地涉及中型或小型企业的开创、经营与管理等事宜。

（二）致力于培养和提升学生的创新能力与创造力

澳大利亚的很多大学重视在创业教育的开展过程中融入新时代的特征与精神。许多大学对于创业教育的理解不拘泥于传统的认识与见解，认为“创业教育不仅是关于怎样去挣钱，更多的是涉及如何创造性地引发新的商业想法与理念”。澳大利亚大学重点培养学生的创新能力与创造力。如上文所述，诸多专业的名称就被定为“创新与创业”或“创业与创新”，在教学过程中也涉及了很多关于开发学生创新能力与创造力的内容。将创造力和创新能力定为创业所需的专门技能并着力培养学生的这两项能力，这是澳大利亚大学开展的创业教育的另一大特点。

（三）重视科技在创业教育过程中的地位与作用

澳大利亚大学认为科技在现代化企业的创建与发展过程中发挥着十分重要的作用，因而大多数大学都很重视科技在创业教育过程中的地位与作用。在创业教育的教学过程中，很多大学都重视运用现代化的教学设备。此外，大学也重视培养学生的信

息与交流能力，并让学生在学习和实践的过程中充分地运用电脑、软件等现代化科技设备。对于有志于成为依托技术型产品的中小企业创业者的学生们而言，以上举措的实施有助于形成良好的知识背景与基础。

（四）积极开展创业的活动课程与实践

许多澳大利亚大学聘请成功的中小企业创业者和管理者来为学生们授课，可以看出高校重视实践经验的传授。此外，澳大利亚大学特别重视开展实践活动，各大学安排学生同企业家或企业管理者进行会面与交流，并安排学生去澳大利亚知名的企业进行实践操作，以进一步运用所学的知识。在企业中能够学以致用成就感，能促使学生从情感上对学习过程产生认同感，并促进学生掌握创业的专门技能和商业技能。

针对澳大利亚大学创业教育的未来发展方向，澳大利亚国内学者认为，各大学应该以更具创新意识的方式来设置创业教育专业与课程；与此同时应该进一步将理论与实践置于同等重要的地位；此外，应在创业教育过程中充分重视并运用科技与相关设备，将创业教育的专业与课程同其他学科区别开来；最后，大学应该在本地报纸或广播中通过广告发布等途径来增加创业教育专业的入学率。

（俞婷婕，浙江师范大学教师教育研究中心，浙江金华 321004）

（原文刊载于《世界教育信息》2012年第4期）